

V Olomouci dne 10.6.2021
RRSMP000QCUX
Vyřizuje: Ing. Dana Koplíková

ROZHODNUTÍ

Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava (dále jen „RR“ nebo „povinný subjekt“), se sídlem Jeremenkova 1211/40b, 779 00 Olomouc, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, ve věci Žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 26. 5. 2021, které podal (dále jen „žadatel“), t a k t o :

ž á d o s t s e o d m í t á p o d l e § 11 o d s t. (1) p í s m. a) I n f Z,

a t o v č á s t i, v e k t e r é j e p o ž a d o v á n o s d ě l e n í d ů v o d u n e z a e v i d o v á n í d o k u m e n t ů v d ř í v ě j š í c h t e r m í n e c h (t j. b e z z b y t e č n ě h o o d k l a d u p o p o d á n í d o k u m e n t u) a o j a k é p o d k l a d y s e p o z d n í p ř í d ě l e n í P I D o p í r á.

Odůvodnění:

Povinný subjekt dne 26. 5. 2021 obdržel prostřednictvím datové schránky *Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve které žadatel žádá, citace:*

- 1) „Sběrný arch sp. zn. OŘP 17/2013 má celkem 297 položek, z toho jich je však pouze 106 řazeno v období 3.1.2013 – 26.10.2016, zbývající položky jsou doplněny a byl jim přidělen PID až v měsících 11/2018 a 12/2018.

Jaký byl důvod tohoto nezaevidování dokumentů v dřívějších termínech (tj. bez zbytečného odkladu po datu podání dokumentu) a o jaké podklady se pozdní přidělení PID opírá?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR byl za přidělení PID odpovědný?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR přidělil analogovým dokumentům PID v období 11/2018–12/2018?

- 2) *Dále jsou v archu položky, jimž byl přidělen PID s několikaměsíčním, až ročním zpožděním (např. položky 37-106).*

Jaký byl důvod tohoto nezaevidování dokumentů v dřívějších termínech (tj. bez zbytečného odkladu po datu podání dokumentu) a o jaké podklady se pozdní přidělení PID opírá?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR byl za přidělení PID odpovědný?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR přidělil analogovým dokumentům PID v období 11/2018–12/2018?

Povinný subjekt vyhověl žádosti o poskytnutí informací v rozsahu, které se žadateli poskytují v Příloze č. 1 tohoto rozhodnutí.

Povinný subjekt však současně dospěl k závěru, že není oprávněn žadateli poskytnout informace, které se dle §11 odst. (1) písm. a) InfZ vztahují výlučně k vnitřním pokynům a personálním pokynům povinného subjektu. Výkon spisové služby na Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava (dále jen „ÚRR“) je zajišťován v souladu s vnitřním předpisem Spisový a skartační řád, který zahrnuje podrobné postupy a procesy při manipulaci s veškerými dokumenty zde vzniklými, přijatými/odeslanými nebo vyřízenými. Vnitřní předpis obsahuje výlučně organizační, metodické a řídicí postupy uvnitř ÚRR, které se vztahují k jeho činnosti, nikoli informace „navenek“ ke třetím osobám.

Jak již bylo žadateli uvedeno v Rozhodnutí ze dne 11.3.2021 (RRSMP000QD8S), povinný subjekt vede spisy všech projektů v analogové (papírové) podobě. To znamená, že všechny dokumenty, které byly povinnému subjektu doručeny nebo povinným subjektem odeslány, anebo vznikly v průběhu administrace vlastní činností povinného subjektu, jsou následně v analogové podobě archivovány. **Každý analogový dokument je při přijetí/odeslání/vytvoření vlastní činností opatřen prvotním identifikátorem dokumentu (PID) a založen do spisu projektu. Datum přidělení PIDu analogovému dokumentu není totožné s datem evidence PIDu v elektronickém systému GINIS.**

Písemnostem, které byly ze strany povinného subjektu přijímány od žadatele/příjemce formou datové zprávy, byl PID přidělován automaticky v systému datové schránky. Tyto dokumenty byly s automaticky přiděleným PIDem vytištěny a v analogové podobě založeny do spisu projektu.

Z výše uvedeného vyplývá, že všechny analogové dokumenty, které byly postupně vkládány do spisu projektu, byly při jejich vytvoření/přijetí/odeslání PIDem označeny. Další postup, týkající se evidence PIDu v elektronickém systému GINIS, je upraven Vnitřním předpisem Spisový a skartační řád.

K žadatelem uváděné formulaci, citace „*bez zbytečného odkladu*“ uvádíme, že toto sousloví je v zákonu č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů, uvedeno pouze ve dvou paragrafech, a to v rámci § 21 *Prohlášení za kulturní památku* a § 58 *Akreditace archivů*. Ve vyhlášce č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 17 *Spis*, výše uvedené sousloví uvedeno není.

Závěr:

Žadatel požadoval poskytnutí informací, které nelze na základě §11 odst. (1) písm. a) InfZ poskytnout a vůči těmto údajům je splněn důvod pro odmítnutí postupem dle § 15 odst. (1) InfZ. S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací, týkající se postupů uvedených ve vnitřním předpisu Spisový a skartační řád, tj. „*sdělení důvodu nezaevidování dokumentů v dřívějších termínech (tj. bez zbytečného odkladu) a o jaké podklady se pozdní přidělení PID opírá*“, odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava, sídlem Jeremenkova 1211/40b, 779 00 Olomouc.

Ing. Ivan Matulík
ředitel

Příloha č. 1:

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Povinný subjekt dne 26. 5. 2021 obdržel od společnosti prostřednictvím datové schránky *Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve které žadatel žádá, citace:*

- 3) *„Sběrný arch sp. zn. OŘP 17/2013 má celkem 297 položek, z toho jich je však pouze 106 řazeno v období 3.1.2013 – 26.10.2016, zbývající položky jsou doplněny a byl jim přidělen PID až v měsících 11/2018 a 12/2018.*

Jaký byl důvod tohoto nezaevidování dokumentů v dřívějších termínech (tj. bez zbytečného odkladu po datu podání dokumentu) a o jaké podklady se pozdní přidělení PID opírá?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR byl za přidělení PID odpovědný?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR přidělil analogovým dokumentům PID v období 11/2018–12/2018?

- 4) *Dále jsou v archu položky, jimž byl přidělen PID s několikaměsíčním, až ročním zpožděním (např. položky 37-106).*

Jaký byl důvod tohoto nezaevidování dokumentů v dřívějších termínech (tj. bez zbytečného odkladu po datu podání dokumentu) a o jaké podklady se pozdní přidělení PID opírá?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR byl za přidělení PID odpovědný?

Kdo ze zaměstnanců ÚRR přidělil analogovým dokumentům PID v období 11/2018–12/2018?

K žádosti o poskytnutí informace ze dne 26. 5. 2021 sdělujeme následující:

1. Informace, týkající se žádosti, citace: *„Jaký byl důvod tohoto nezaevidování dokumentů v dřívějších termínech (tj. bez zbytečného odkladu po datu podání dokumentu) a o jaké podklady se pozdní přidělení PID opírá?“* byly povinným subjektem v rámci výše uvedeného Rozhodnutí odmítnuty, neboť se dle §11 odst. (1) písm. a) InfZ týkají vnitřního předpisu ÚRR.

2. Povinný subjekt poskytuje informace týkající se žádosti, citace: *„Kdo ze zaměstnanců ÚRR byl za přidělení PID odpovědný?“*

Každý analogový dokument nebo dokument přijatý/odeslaný formou datové zprávy, týkající se projektu žadatele reg.č. CZ.1.12/3.3.00/38.01811, byl při přijetí/odeslání/vytvoření vlastní činností opatřen prvotním identifikátorem dokumentu (PID) a založen do spisu projektu, který byl veden v analogové podobě.

Za přidělení PIDu jednotlivým dokumentům spisu projektu v analogové podobě byl zodpovědný referent odboru řízení projektů/kontroly a plateb nebo administrativní pracovník odboru řízení projektů/kontroly a plateb.

Dokumentům, které byly ze strany povinného subjektu přijímány od žadatele/příjemce formou datové zprávy, byl PID přidělován automaticky v systému datové schránky. Tyto dokumenty byly (s automaticky přiděleným PIDem) vytištěny a v analogové podobě založeny do spisu výše uvedeného projektu.

3. Povinný subjekt poskytuje informace, týkající se žádosti, citace: *„Kdo ze zaměstnanců ÚRR přidělil analogovým dokumentům PID v období 11/2018–12/2018?“*

Jak vyplývá z poskytnutí informací, uvedených v Příloze č. 1, bod 2., každý analogový dokument nebo dokument přijatý formou datové zprávy, byl při přijetí/odeslání/vytvoření vlastní činností opatřen prvotním identifikátorem dokumentu (PID) a založen do spisu projektu, který byl veden v analogové podobě. **Datum přidělení PIDu analogovému**

dokumentu není totožné s datem evidence PIDu v elektronickém systému GINIS.

Jak již bylo uvedeno v Rozhodnutí (viz výše), postupy, týkající se evidence PIDu v elektronickém systému GINIS, jsou upraveny Vnitřním předpisem Spisový a skartační řád.

Za přidělení PIDu jednotlivým dokumentům spisu projektu v analogové podobě a následnou evidenci PIDu v elektronickém systému GINIS byl zodpovědný referent odboru řízení projektů/kontroly a plateb nebo administrativní pracovník odboru řízení projektů/kontroly a plateb.

Ing. Ivan Matulík
ředitel