



Evropská unie  
a Evropský fond pro regionální rozvoj  
jsou partnery pro váš rozvoj



# KRITÉRIA PRO VÝBĚR PROJEKTŮ č.30/2012 - oblast podpory 2.1

V 30 VK 1.0\_2.1

Kritéria pro výběr projektů

Revize. č.	Předmět revize	Strana	Platné od	Podpis a datum
1				
...				
10				

Verze č.	Za zpracovatelský tým		Ověřil		Schválil	
	Jméno	Podpis a datum	Jméno	Podpis a datum	Jméno	Podpis a datum
01/2012	Petra Foukalová		Zdeněk Bogoč		Ivan Matulík	
...						
10						

**OBSAH:**

I.	Vymezení kritérií pro výběr projektů .....	4
II.	Kritéria pro výběr projektů .....	4
1	Posouzení přijatelnosti projektu.....	4
2	Kontrola formálních náležitostí projektu.....	5
3	Postup hodnocení a schvalování projektových žádostí.....	5
4	Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 1.....	6
5	Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 2. (tzv. dopracování projektu).....	7

## I. Vymezení kritérií pro výběr projektů

Kritéria pro výběr projektů obsažená v tomto dokumentu jsou zaměřena na níže uvedenou oblast podpory Regionálního operačního programu Střední Morava:

- Prioritní osa 2 – Integrovaný rozvoj a obnova regionu, oblast podpory 2.1 Rozvoj regionálních center

## II. Kritéria pro výběr projektů

### 1 Posouzení přijatelnosti projektu

Projektová žádost (dále jen projekt) je posuzován podle níže uvedených kritérií, na které se odpovídá ANO nebo NE.

Název kritéria	Odpověď
Žadatel je oprávněným příjemcem pro danou oblast/podoblast podpory?	ANO/NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami příslušné oblasti/podoblasti podpory a podmínkami výzvy.	ANO/NE
Projekt bude realizován na území regionu soudržnosti Střední Morava v souladu s podmínkami programu a výzvy?	ANO/NE
Respektuje projekt minimální a maximální výši dotace stanovenou pro danou oblast/podoblast podpory v příslušné výzvě?	ANO/NE

V případě, že projekt nesplní jakékoliv kritérium přijatelnosti projektu - tj. projekt je v jakémkoliv kritériu hodnocen NE, bude příslušná žádost vyřazena z dalšího hodnocení.

Datum vydání: 7. 2. 2012	V 30 VK 1.0_2.1	Stránka 4 z 9
-----------------------------	-----------------	---------------

## 2 Kontrola formálních náležitostí projektu

Projekt je kontrolován podle níže uvedených kritérií, na které se odpovídá ANO nebo NE.

Název kritéria	Odpověď
<b>Je doložena vytištěná verze elektronické žádosti?</b>	<b>ANO/NE</b>
<b>Vytištěná verze elektronické žádosti je shodná s elektronickou žádostí podle unikátního kódu?</b> <i>Žadatel vytiskne finální verzi webové žádosti a unikátní kód (tzv. hash) mezi tištěnou projektovou žádostí a webovou žádostí musí být shodný.</i>	<b>ANO/NE</b>
<b>Je doložen požadovaný počet paré žádostí a příloh (1 x originál nebo ověřená kopie, 1 x kopie prostá)?</b> <i>Žadatel doloží 2 paré příloh (1 x originál nebo ověřená kopie, 1 x kopie prostá) povinných (a nepovinných) příloh.</i>	<b>ANO/NE</b>
<b>Žádost a přílohy obsahují stanovené náležitosti pro jednotlivé oblasti /podoblasti podpory? Jsou úplné, aktuální, vzájemně provázané a nemají zjevné vady?</b> <i>Povinné přílohy a požadavky na jejich náležitosti jsou popsány v příloze č. 2 Příručky pro žadatele.</i>	<b>ANO/NE</b>
<b>Tištěná žádost je podepsána statutárním zástupcem nebo jeho zplnomocněným zástupcem?</b> <i>Pokud je projektová žádost podepsána jinou osobou než statutárním zástupcem, musí být doložena ověřená plná moc.</i>	<b>ANO/NE</b>
<b>Stanovil si žadatel ve své žádosti indikátory v souladu s předloženým projektem v příslušné výzvě a také vzhledem k cílům projektu?</b> <i>Indikátory musí být stanoveny dle Metodického pokynu</i>	<b>ANO/NE</b>

V případě, že projekt nesplní formální náležitosti - tj. projekt je v jakémkoliv kritériu hodnocen NE, bude žadatel vyzván, aby chybějící podklady doložil a to ve lhůtě do 5 pracovních dnů následujících ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků v projektové žádosti. Pokud tyto podklady žadatel nedoloží, bude příslušná žádost vyřazena z dalšího hodnocení.

## 3 Postup hodnocení a schvalování projektových žádostí

Věcné hodnocení a schvalování projektu bude probíhat ve dvou etapách. V 1. etapě je prováděno věcné hodnocení projektu. Výstupem je seznam projektů seřazených podle dosaženého počtu bodů, na základě kterého Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava provede výběr projektů k dopracování. Schválení projektů v 1. etapě je podmíněčné s tím, že v 2. etapě musí být projekt dopracován podle stanovených podmínek.

V 1. etapě je prováděno věcné hodnocení projektů dle podmínek, uvedených v bodě 4.

Ve 2. etapě je prováděno věcné hodnocení projektů dle podmínek, uvedených v bodě 5.

Po splnění všech podmínek v rámci obou etap hodnocení – tzn. po dopracování projektu je projektová žádost předložena ke schválení Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava.

Datum vydání: 7. 2. 2012	<b>V 30 VK 1.0_2.1</b>	Stránka 5 z 9
-----------------------------	------------------------	---------------

#### 4 Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 1.

Věcné hodnocení je první částí multikritériálního hodnocení projektů. Jedná se o kritérium eliminační a nutnou, nikoliv však postačující podmínkou pro získání podpory předloženého projektu je zisk minimálně 50% v každém z kritérií uvedených pod číslem 2 a písmeny A, B a C. V souhrnu všech dílčích kritérií je možné získat maximálně 100 bodů.

Hodnocení projektů dle kritéria uvedeného pod bodem 1 provádí Expertní komise a hodnocení dle kritéria uvedeného pod bodem 2 zabezpečuje Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava.

č.	Název kritéria	Max. počet bodů 100
1.	<b>Soulad projektu s cíli ROP Střední Morava a s vazbou na vyvážený rozvoj území</b>	<b>max. 25 bodů</b>
	Posuzuje se, zda předložený projekt přispívá k naplnění cílů definovaných v ROP Střední Morava, v Prováděcím dokumentu ROP Střední Morava a zda je v souladu s rozvojovými strategiemi a koncepcemi příslušného kraje. Dále se hodnotí, nakolik projekt přispěje k vyváženému rozvoji regionu soudržnosti Střední Morava s ohledem na zaměření projektu, jeho komplexnost, synergii a územní dopad.  V případě, že se jedná o projekty, předložené v rámci integrovaných plánů rozvoje měst anebo integrovaných plánů rozvoje území, posuzuje se i soulad s těmito plány.	
2.	<b>Hodnocení potřebnosti, udržitelnosti, efektivity a hospodárnosti projektu a vazby na monitorovací indikátory ROP Střední Morava</b>	<b>Max. počet bodů 75</b>
	Eliminační kritérium – projekt musí získat minimálně 50% bodového ohodnocení v každém kritérii	
A	<b>Potřebnost a udržitelnost projektu</b>	<b>max. 30 bodů</b>
	Posuzuje se, zda je zdůvodněn účel, smysl a přidaná hodnota projektu, zda existuje poptávka cílových skupin a zda je reálná i po dobu udržitelnosti projektu a to i s ohledem na vliv konkurenčních a obdobných aktivit v území. Jedná se o popis uvedený v marketingové strategii, zdůvodnění projektu s ohledem na potřebnost a efektivitu ve vztahu k popisu cílových skupin a jejich kvantifikaci.	
B	<b>Efektivita a hospodárnost projektu</b>	<b>max. 30 bodů</b>
	Posuzuje se výše celkových výdajů projektu a jeho socioekonomických přínosů na jednotku výstupů, výsledků a dopadů. Dále je zde hodnocena hospodárnost výdajů (posouzení hospodárnosti se provádí na základě technicko-ekonomických údajů).	
C	<b>Vazba na monitorovací indikátory ROP Střední Morava</b>	<b>max. 15 bodů</b>
	Posuzuje se, zda se předložená žádost zaměřuje na naplnění jednoho nebo více kvantifikovaných cílů dané podoblasti podpory a zda naplňuje specifické cíle deklarované ve výzvě, případně další specifické cíle ROP SM definované v Prováděcím dokumentu. Dále se hodnotí, zda zvolené indikátory odpovídají typu projektu.  Hodnotí se cílové hodnoty indikátorů vůči hodnotám socioekonomického a finančního kontextu.	

Datum vydání: 7. 2. 2012	<b>V 30 VK 1.0_2.1</b>	Stránka 6 z 9
-----------------------------	------------------------	---------------

## 5 Kritéria pro věcné hodnocení – Etapa 2. (tzv. dopracování projektu)

Hodnocení věcných charakteristik projektu se sestává ze tří skupin dílčích kritérií. Hodnocení probíhá na základě kritérií ANO/NE.

Hodnocení těchto oblastí je druhou částí multikriteriálního hodnocení. Jedná se o kritérium eliminační. V případě, že projekt nesplní jakékoliv kritérium - tj. projekt je v jakémkoliv kritériu hodnocen NE, bude příslušná žádost vyřazena z další administrace.

č.	Název skupiny kritérií
5.1	Hodnocení žadatele
5.2	Hodnocení kvality a proveditelnost projektu
5.3	Hodnocení horizontálních témat

### 5.1 Hodnocení žadatele

č.	Název kritéria	Odpověď
1.	<b>Ekonomika žadatele je dostatečná, aby zvládl financování projektu</b> Finančně-ekonomické hodnocení žadatele spočívá v tom, že žadatel má dostatečné finanční zdraví a že doložil, že má zajištěny finanční prostředky nejen na realizaci projektu, ale i na pokrytí provozní fáze minimálně po dobu udržitelnosti.	ANO/NE
2.	<b>Partnerství</b> Pokud je do projektu zapojen partner, posuzuje se míra jeho zapojení do projektu a následného využívání. Partnerství musí být smysluplné, funkční a nezbytné pro realizaci projektu. Partnerstvím není zapojení uživatele, dodavatele či odběratele. <i>(Pokud partner není zapojen, není hodnoceno)</i>	ANO/NE
3.	<b>Personální a organizační zajištění projektu</b> Posuzuje se, zda žadatel má dostatečné personální zajištění v souvislosti s jednotlivými fázemi realizace projektu. Hodnotí se zkušenosti, reference, složení a kapacita zapojení členů realizačního týmu s řízením projektů obdobného charakteru.	ANO/NE

## 5.2 Hodnocení kvality a proveditelnost projektu

č.	Název kritéria	Odpověď
1	<b>Není v rozporu s legislativou Evropské unie a České republiky?</b> Posuzuje se jednak, zda projekt zakládá veřejnou podporu či zda projekt generuje příjmy. U projektů zakládajících veřejnou podporu se hodnotí, zda byla zvolena správná výše dotace vzhledem k velikosti a propojenosti podniku a zda již nebyly započaty práce na projektu. Dále se hodnotí popis a kategorizace veřejných zakázek související s realizací projektu. Projekt musí být obecně v souladu s legislativou Evropské unie a České republiky. Musí být dodány všechny relevantní podklady, které jsou nezbytné pro posouzení.	ANO/NE
2	<b>Harmonogram projektu</b> Hodnotí se, zda je harmonogram prací reálný a proveditelný včetně popisu harmonogramu zadávání zakázek/veřejných zakázek a dále se kontroluje, zda harmonogram obsahuje všechny aktivity, které jsou stěžejní zejména pro realizaci projektu. Hodnotí se, zda harmonogram zahrnuje všechny fáze projektu (přípravná, realizační a závěrečná fáze) včetně všech časových milníků, které jsou relevantní pro průběh projektu. Nastavení harmonogramu musí být časově reálné, respektovat případnou sezónnost prací, časové rezervy a logickou posloupnost aktivit.	ANO/NE
3	<b>Popis udržitelnosti</b> Hodnotí se, jak je popsáno zajištění realizace projektu a jeho výsledků a výstupů po celou dobu udržitelnosti při využití personálních a dodavatelských kapacit, financování během udržitelnosti a zajištění technických podmínek včetně variant řešení.	ANO/NE
4	<b>Posouzení finanční a ekonomické analýzy projektu</b> Posuzuje se, zda výsledky finanční a ekonomické analýzy projektu splňují hodnoty ukazatelů, které jsou definovány v příslušné výzvě.	ANO/NE
5	<b>Majetkové vztahy</b> Posuzuje se, zda způsob řešení majetkových vztahů je dostatečně doloženo a ošetřeno tak, že nebude ohrožena realizace projektu a jeho provozní fáze.	ANO/NE
6	<b>Popis technického a technologického řešení</b> Posuzuje se, zda je z doložených podkladů (snímek z katastrální mapy, grafické vyjádření z technické dokumentace atd.) jasné, které pozemky a případně budovy nebo jejich části budou dotčeny realizací projektu. Hodnotí se, zda byla po technické stránce zvolena nevhodnější varianta řešení ve vazbě na cílovou skupinu a alternativy řešení projektu. Taktéž se hodnotí, zda byly dostupné varianty řádně posouzeny a porovnány. U vybrané varianty se posuzují vlastnosti stanoveného technického řešení. Dále se hodnotí popis připravenosti projektu.	ANO/NE
7	<b>Rozpočet projektu</b> Hodnotí se, zda rozpočet je systematicky rozdělen na jednotlivé celky či stavební objekty, zda je dostatečně jasný, přehledný, podrobný a provázaný s aktivitami projektu. Hodnocena je i správnost členění rozpočtu dle způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Všechny způsobilé výdaje jsou vynaloženy v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.	ANO/NE



<b>8</b>	<b>Nedošlo k zásadním změnám v projektu</b>	<b>ANO/NE</b>
	Hodnotí se, zda v dopracovaném projektu jsou zachovány základní parametry a charakteristika projektu, které byly předmětem etapy č. 1.	

### 5.3 Horizontální témata

č.	Název kritéria	Odpověď
<b>1</b>	<b>Udržitelný rozvoj</b>	
	Projekt nesmí mít negativní vliv na udržitelný rozvoj.	
	<b>Hlavní kvantifikovatelná environmentální kritéria</b>	<b>ANO/NE</b>
	Hodnotí se, zda projekt naplní hlavní kvantifikovatelná kritéria uvedená v ROP Střední Morava	
	<b>Vedlejší kvantifikovatelná environmentální kritéria</b>	<b>ANO/NE</b>
	Hodnotí se, zda projekt naplní ostatní kvantifikovatelná kritéria uvedená v ROP Střední Morava	
	<b>Nekvantifikovatelná environmentální kritéria</b>	<b>ANO/NE</b>
	Hodnotí se, zda projekt naplní nekvantifikovatelná kritéria uvedená v ROP Střední Morava	
<b>2</b>	<b>Rovné příležitosti</b>	<b>ANO/NE</b>
	Projekt nesmí mít negativní vliv na rovné příležitosti.	
	Posuzuje se vliv projektu na rovné příležitosti, míra kvantifikovatelnosti pozitivních dopadů na rovné příležitosti znevýhodněných skupin.	

V případě, že projekt nesplní jednotlivé kritéria této etapy, bude žadatel vyzván k nápravě a to v četnosti a dle lhůt uvedených v dokumentaci k příslušné výzvě.



Evropská unie  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Partner pro váš rozvoj

Datum vydání: 7. 2. 2012	<b>V 30 VK 1.0_2.1</b>	Stránka 9 z 9
-----------------------------	------------------------	---------------