



Evropská unie
a Evropský fond pro regionální rozvoj
jsou partnery pro váš rozvoj



METODICKÝ POKYN

Zadávání zakázek a veřejných zakázek v programovém období 2007-2013

V 12 MP ZZ 7.5

Revize. č.	Předmět revize	Strana	Platné od	Podpis a datum
1	<p>Do čl. 3 vložen za původní písmeno b) následující text:</p> <p>c) <i>Zakázkou na dodávky</i> – zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci („zboží“) formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing). Dále za zakázku na dodávky leze považovat poskytnutí služby spočívající v umístění, montáži či uvedení zboží (viz předchozí věta), do provozu, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem zakázky, avšak jsou nezbytné k splnění zakázky na dodávky.</p> <p>d) <i>Zakázkou na stavební práce</i> – zakázka, jejímž předmětem je/ jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. 2) Provedení stavebních prací podle písm. d) bod 1) a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost, 3) Zhotovení stavby, které je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně i souvisejících projektové či inženýrské činnosti, a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci 	6	7.9.2009	

	<p>4) Plnění, jehož předmětem je vedle plnění podle písm. d) bod 1) a 3) rovněž poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu zakázky dodavatelem, nebo</p> <p>5) Stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiné osoba.</p> <p>e) <i>Zakázkou na služby</i> – zakázka, která není zakázkou na dodávky nebo stavební práce. Zakázkou na služby je také zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž</p> <p>1) poskytnutí dodávky podle písm. c), pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky, nebo</p> <p>2) Provedení stavebních prací podle písm. d) pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění zakázky na služby.</p> <p>Ostatní písmena byla posunuta.</p>			
	<p>Do článku 3 vložen následující text:</p> <p>m) <i>Den</i> – pro účely metodického pokynu se termínem „den“ rozumí den kalendářní.</p>	6		

	<p>Do čl. 5 bod 1 vložen následující text:</p> <ul style="list-style-type: none"> - všechna plnění, která spolu místně, věcně a časově souvisí, • všechna plnění, jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek. 	7		
	<p>V čl. 7 bod. 2 nahrazen text „zákonem“ textem „metodickým pokynem“.</p>	9		
	<p>Čl. 9 bod 1. do první věty přidáno slovo „řádného“</p>	9		
	<p>Do čl. 9 bod. 1 vložen následující text: Pokud zadavatel získá tři nabídky, ale tyto nabídky nejsou srovnatelné, nebyl proveden řádný průzkum trhu.</p>	9		
	<p>Z čl. 9 bod 1 odstraněn následující text: Tak, aby vybral nabídku, na základě které získá co nejkvalitnější plnění za co nejnižší cenu.</p>	9		
	<p>V čl. 11 odst. 6 písm. o) odstraněn následující text: Obchodní podmínky vždy obsahují požadavek zadavatele na závazek uchazeče archivovat veškeré doklady, které souvisí s realizací projektu a jeho financováním po dobu 10 let od proplacení závěrečné platby příjemci, tj. odepsání z účtu poskytovatele dotace (finančního ukončení projektu), nejméně však do konce roku 2021, součástí uvedené dokumentace jsou i dokumenty související se zadáváním</p>	11		

	<p>zakázek.</p> <p>Dále do čl. 11 odst. 6 písm. o) doplněn následující text: ... umožnit přístup kontrolním orgánům „ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění“...</p>	17		
	<p>V čl. 14 bod 1 písm. a) doplněno:</p> <p>(V případě, že zadavatel obdrží řádně 2 dny před koncem lhůty pro podání nabídky žádost o dodatečné informace, zváží podle složitosti dotazu a zakázky možnost prodloužení lhůty pro podání nabídky.)</p>	13		
	<p>V čl. 15 doplněno za bod 1:</p> <p>2. V případě, že zadavatel obdrží řádně 2 dny podle bodu 1 písm. a) nebo 5 dní podle bodu 1 písm. b) před koncem lhůty pro podání nabídky žádost o dodatečné informace, zváží podle složitosti dotazu a zakázky možnost prodloužení lhůty pro podání nabídky.</p> <p>3. Na pozdější podání žádosti o dodatečné informace než jsou lhůty uvedené v bodě 1, nemusí zadavatel brát zřetel.</p>	13		
	<p>V čl. 20 bod 5 písm. f) bylo vypuštěno. Následující písmena byla posunuta. Do nového písm. f) byl vložen následující text: ... umožnit přístup kontrolním orgánům „ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění“...</p>	21		
	<p>Do čl. 21 doplněn text:</p> <p>1. Zadavatel nesmí po dobu 15 dnů po odeslání rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího uchazeče ostatním uchazečům uzavřít smlouvu s vybraným</p>	21		

	dodavatelem. Následující písmena jsou posunuta.			
	V čl. 21 do původního odstavce 5 byla doplněna lhůta 5 dnů od doručení informace o výsledku přezkoumání	21		
	Do čl. 21 doplněn text: 7. Uzavřená smlouva s uchazečem, který podal nejvýhodnější nabídku musí být v souladu s návrhem smlouvy předloženým v rámci nabídky a v souladu se zadávacími podmínkami, (pokud nebylo zadáváno podle čl. 23 tohoto metodického pokynu).	21		
	Do čl. 26 odst. 2 a 3 doplněn text „(elektronicky nebo listinně)“	25		
	Do čl. 27 odst. 2 doplněn text: „a v případě veřejných zakázek zadávaných v souladu se zákonem o veřejných zakázkách“	25		
	Do čl. 30 byl vložen bod 3: V případě zadávání zjednodušeného podlimitního řízení podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, musí zadavatel kromě uveřejnění vhodným způsobem (úřední deska, celostátní periodikum, obchodní věstník, internetové stránky veřejného zadavatele...) také zveřejnit výzvu k podání nabídek na webových stránkách poskytovatele dotace.	27		
2.	V čl. 3 doplněno písm. n): <i>Rejstřík osob se zákazem plnění</i>	13	26. ledna 2010	

	veřejných zakázek - do rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek (dále jen „rejstřík“) jsou zapisovány právnické nebo podnikající fyzické osoby, kterým byl podle ustanovení § 120a odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., zákona o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz plnění veřejných zakázek. Rejstřík vede ministerstvo pro místní rozvoj.			
	V čl. 7 byl doplněn odst. č. 4 ve znění: „Zadavatel nesmí zadat zakázku dodavatelům uvedeným v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.“	15		
	V čl. 17 odst. 5 byl doplněn text: „případně prokázání prostřednictvím čestného prohlášení, že dodavatel není zapsán v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.“	23		
	V čl. 19 odst. 8 byl doplněn text: „může vyloučit nebo požádat o doplnění v přiměřené lhůtě“	25		
	V čl. 25 odst. 1 byl doplněn text: „prostřednictvím Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky“	32		
	V čl. 25 odst. 2 byl text: Oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky Nahrazen textem: Oznámení o výsledku zadávacího řízení.	32		
	Odst. 3 čl. 25 byl zrušen bez náhrady.	32		
3.	V čl. 4 odst. 2 byl doplněn text: „a zveřejnění u zjednodušeného podlimitního řízení (čl. 30 odst. 3)“	13	9.8.2010	

	V čl. 7 odst. 4 bylo doplněno: „(Tuto informaci lze nechat prokázat doložením čestného prohlášení dodavatele nebo si ji zadavatel může sám aktivně ověřit.)“	16		
	V čl. 20 písm. f bylo dvakrát nahrazeno slovo „projekt“ za „zakázka“	27		
4.	Odstraněn text čl. 4 odst. 2: „a zveřejnění u zjednodušeného podlimitního řízení (čl. 30 odst. 3). a nahrazen textem: „a zaslání výzvy pěti zájemcům u zjednodušeného podlimitního řízení (čl. 30 odst. 2).“	19	29.3.2011	
	Čl. 6 odst. 5 doplněno: „období nebo předpokládané hodnoty plnění, které tvoří jeden funkční celek.“	21		
	Čl. 6 odst. 8 text: „určitou přesahující 48 měsíců“ nahrazen textem: „jejíž trvání nelze přesně vymezit“.	21		
	Čl 11 odst. 2 písm. c) byl zvýšen minimální počet oslovených dodavatelů ze 7 na 9.	23		
	Čl. 11 odst. 3 bylo doplněno: „Zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.“	23		
	V čl. 11 odst. 4 bylo doplněno: „Odeslání výzvy podle čl. 11 odst. 2 tohoto MP musí být zadavatel prokázat – dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, předávacím protokolem apod.“	23		
	V čl. 11 odst. 6 písm. i) bylo doplněno: „tj. údaje o hodnotících kritériích a metoda jejich hodnocení); v případě, že jako základní hodnotící kritérium NENÍ	24		

	zvolena nejnižší nabídková cena, musí se dílčí hodnotící kritéria jednoznačně vztahovat k předmětu zakázky.“			
	Čl 14 bod 9 doplněno: „V případě, že se v průběhu trvání lhůty pro podání nabídek změni podmínky výběrového řízení a charakter těchto změn nemá vliv na výběr nejvhodnějšího uchazeče, musí zadavatel tuto změnu sdělit všem osloveným dodavatelům a dále tuto změnu uveřejnit na webových stránkách poskytovatele dotace, za předpokladu, že původní výzva zde byla zveřejněna.“	26		
	Čl. 15 odst. 1. doplněna možnost podat nabídku elektronicky.	27		
	V čl. 15 odst. 2 doplněn nový článek: „V případě, že je nabídka zaslána elektronicky musí být buď opatřena elektronickým podpisem uchazeče nebo osoby oprávněné jednat za nebo jménem uchazeče nebo musí být k nabídce přiloženo nebo v nabídce uvedeno prohlášení podepsané uchazečem nebo osobou oprávněnou jednat za nebo jménem uchazeče s uvedením výslovného souhlasu s obsahem nabídky.“ A došlo k posunu číslování.	27		
	V čl. 16 odst. 1 bylo doplněno: „v souladu s čl. 19 odst. 1 písm. a) tohoto metodického pokynu / komise pro otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek musí během úkonu činit nejméně tři osoby. Zadavatel může stanovit, že hodnotící komise dle čl. 19 odst. 1 písm. b) tohoto metodického pokynu bude současně plnit funkci komise pro otevírání obálek.“	27		
	V čl. 16 odst. 2 nahrazen původní text následujícím: „Nabídky lze otevřít/zpřístupnit jejich obsah pověřené osobě zadavatele, komisi	27		

	pro otevírání obálek, resp. hodnotící nejdříve po uplynutí stanovené lhůty pro podání nabídek.“			
	V čl. 16 bod 3 byl doplněn povinný obsah zprávy o otevírání obálek.	27		
	V čl. 17 odst. 4 písm.a) a b) nahrazen původní požadavek na předložení originálů na „prosté kopie (tzn. není nutný originál ani úředně ověřená kopie listiny). Zadavatel je však oprávněn požadovat před uzavřením smlouvy originál (nebo úředně ověřenou kopii) dokumentu, jímž byla prokázána tato kvalifikace. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, povinnen tento originál předložit.“	29		
	V čl. 19. Bod 4 byla fakultativnost jmenování náhradníka za člena komise změněno na povinnost.	30		
	V čl. 19 bod 6 bylo doplněno, že prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti je přílohou protokolu dle čl. 19 bod 12 tohoto MP.	31		
	V čl. 19 došlo z důvodu logické posloupnosti činností k výměně pořadí bodu 8 a 9.	31		
	Čl. 19 bod. 8 byl doplněn: „Zadavatel však není oprávněn vyřadit nabídku uchazeče pouze z důvodu, že nesplňuje formální požadavky zadavatele na zpracování nabídky. V tomto případě je zadavatel povinen požádat uchazeče o doplnění nabídky v přiměřené dodatečné lhůtě. Takto však nelze doplňovat či měnit nabízené plnění, nabídkovou cenu nebo složení realizačního týmu apod. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků zadavatele do uplynutí dodatečné lhůty, musí být zadavatelem tato nabídka vyřazena z dalšího řízení	31		

	a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí zadavatel bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.“			
	V čl. 19 bod 12 bylo doplněno písm. a) seznam doručených nabídek a písm. c) seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídky, pokud byli vyzváni. Tím došlo k posunu číslování dalších bodů.	33		
	V čl. 19. bod 13 doplněno, že protokol o hodnocení musí být podepsaný hodnotitelem nebo všemi zúčastněnými členy hodnotící komise.	33		
	V čl. 19 bod 14 bylo doplněno: „či nesouhlasí s jejich rozhodnutím, uvede své rozhodnutí spolu s důvody do protokolu o hodnocení“	33		
	V čl. 19 bod 14 písm. b) byl text upraven: „opravit hodnocení sám (např. pokud se jedná o zjevnou chybu ve výpočtu), a sám nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky a uvede výsledek hodnocení, jenž bude obsahem odpovídat čl. 19 bod 12 tohoto metodického pokynu.“	33		
	V čl. 19 byl vložen nový bod 16 „Podpisem zadavatele na protokolu dle čl. 19 bod 12 a souhlasem s doporučením pověřené osoby zadavatele/ hodnotící komise nebo samostatným písemným rozhodnutím zadavatele je rozhodnuto o výběru dodavatele. Případné samostatné písemné rozhodnutí zadavatele je přílohou protokolu z jednání hodnotící komise dle čl. 19 bod 12 tohoto metodického pokynu.“	34		

	V čl.20 odst. 5 písm.d) doplněno, že musí být uvedena i samostatná výše DPH.	34		
	Čl. 22 odst. 1 písm. a) doplněno: „statutárního orgánu, statutární orgán, člen“	36		
	Čl. 22 odst. 1 písm. b) vloženo celé nové: „resp. s uchazečem ve sdržení, který je zaměstnancem zadavatele či členem realizačního týmu či osobou, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení, nebo“	36		
	Čl. 22 odst. 1 písm. d) vloženo nově: „jemuž byl uložen zákaz plnění veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 120a odst. 2) zákona č. 137/2006 SB., a je veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.“	36		
	V čl. 23 odst. 1 byly zrušeny původní písm. b), c), d), e), f), g), i) jenž jsou sice obdobou ustanovení § 23 zákona o veřejných zakázkách, ale Závazné postupy pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, jenž musí tento metodický pokyn akceptovat, tyto výjimky neobsahuje.	36		
	Čl. 23 odst. 7. doplněn text: „Použití výjimky dle čl 23 tohoto metodického pokynu je příjemce povinen odůvodnit a doložit.“	38		
	Čl 24 byl změněn.	38		
	V čl. 26 odst. 2 a 3 doplněno Oznámení o schválení projektové žádosti k dopracování.	39		
	Odstraněn text čl 30 odst. 2 a 3.	42		
	Čl. 30 odst. 2 vloženo text: „Při zjištění personálního propojení oslovených dodavatelů (např. prostřednictvím statutárních	42		

	orgánů, majoritních vlastníků), bude pro účely kontroly splnění počtu oslovených dodavatelů dle čl. 9 odst. 1 a čl. 11 odst. 2 MP ZZ a zákona o veřejných zakázkách posuzováno, že takto propojení dodavatelé budou považováni za jednoho osloveného dodavatele.“			
	Čl. 30 odst. 3 vložen text: „V případě, že zadavatel využije pro realizaci výběrových řízení jiné nástroje veřejného zadávání (např. elektronické tržiště, elektronická aukce, soutěž o návrh), musí být podmínky metodického pokynu dodrženy (lhůty, stanovení způsobu hodnocení, minimální počet oslovených dodavatelů). V případě povinnosti zveřejnit na stránkách poskytovatele dotace, uvede zde zadavatel informaci o těchto jiných nástrojích zadávání. Výzva pro podání nabídky v případě použití nástrojů veřejného zadávání nemusí obsahovat informace dle čl. 11 odst. 6 písm. e), h), k), u) tohoto metodického pokynu.“	42		
5	Doplněn čl. 4 odst. 4: Zákaz aplikace institutu smluvních pokut jako dílčího hodnotícího kritéria veřejných zakázek i mimo režim zákona a zákaz náhodného výběru losem - K aktualizaci postupů při zadávání veřejných zakázek dochází na základě doporučení Ministerstva financí, Odboru národní fond, Platebního certifikačního orgánu č.j. 55/99396/2011-554 ze dne 16.11.2011. Ze závěrečné zprávy z auditů Evropského účetního dvora vyplývá přesvědčení auditorů o nesouladu používání smluvních pokut jako dílčího hodnotícího kritéria s čl. 53 Směrnice EP a Rady 18/2004/ES o koordinaci	20		

	<p>postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby (dále jen „Směrnice“), když neshledávají přímou souvislost mezi výší smluvní pokuty a předmětem veřejné zakázky. Smluvní pokuta nevyjadřuje kvalitu plnění a je často zneužívána uchazeči k neekonomickému vynakládání veřejných prostředků. Výše uvedená praxe se nedoporučuje.</p> <p>Ve spojitosti se šetřením Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality Policie ČR v jiných regionech ve vztahu k podezřením na podvody ve výběrových řízeních (omezení počtu zájemců náhodným výběrem losem) při použití § 61 a § 66 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), byl zjištěn rozpor s čl 44 odst. 3 Směrnice, neboť omezení počtu soutěžících dodavatelů by mělo proběhnout objektivním a nediskriminačním postupem při zachování zásady transparentnosti. Přínosy losem dostatečně nevyvažují rizika účelové manipulace a následného dodatečného zpochybnění transparentnosti celého zadávacího řízení.</p> <p>V návaznosti na výše uvedená doporučení jsou přijímány tato preventivní opatření.</p>			
--	---	--	--	--

Verze č.	Za zpracovatelský tým		Ověřil		Schválil	
	Jméno	Podpis a datum	Jméno	Podpis a datum	Jméno	Podpis a datum
07/2009	Jana Tomečková		Zdeněk Bogoč		Ivan Matulík	

OBSAH

ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ	17
Článek 1 Preambule.....	17
Článek 2 Účel Metodického pokynu.....	18
Článek 3 Vymezení základních pojmů	18
Článek 4 Předmět úpravy.....	19
Článek 5 Předmět zakázky a její vymezení	20
Článek 6 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky.....	21
Článek 7 Kategorie zakázek.....	21
ČÁST DRUHÁ ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK I. A II. KATEGORIE.....	22
Článek 8 Zadávání zakázek I. kategorie	22
Článek 9 Zadávání zakázek II. kategorie	22
ČÁST TŘETÍ ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK III. – VI. KATEGORIE	23
Článek 10 Zadávání zakázek III. – VI. kategorie.....	23
Článek 11 Forma zahájení zadávacího řízení, zadávací podmínky	23
Článek 12 Lhůta pro podání nabídek	25
Článek 13 Změny zadávacích podmínek	26
Článek 14 Dodatečné informace k zadávacím podmínkám	26
Článek 15 Způsob podání nabídek.....	27
Článek 16 Otevírání obálek s nabídkami, opožděně podaná nabídka.....	27
Článek 17 Kvalifikace	28
Článek 18 Hodnotící kritéria	31
Článek 19 Posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek.....	31
Článek 20 Uzavření smlouvy	34
ČÁST ČTVRTÁ OBECNÁ PRAVIDLA PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK A VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	35
Článek 21 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele	35
Článek 22 Zvláštní důvody vyloučení uchazeče a zákaz uzavření smlouvy.....	35
Článek 23 Výjimky v zadávacím řízení.....	36
Článek 24 Zrušení zadávacího řízení	38
Článek 25 Informace o výsledku zadávacího řízení.....	38

Článek 26	Účast na jednání hodnotící komise	39
Článek 27	Kontrola dodržování správnosti postupu při zadávání zakázek a veřejných zakázek	39
Článek 28	Archivace.....	40
Článek 29	Odvozy při porušení pravidel pro zadávání zakázek a veřejných zakázek.....	41
Článek 30	Přechodná a závěrečná ustanovení	41

ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1 Preambule

1. Všichni příjemci dotace, včetně těch, kteří nejsou zadavateli ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jsou při uzavírání úplatných smluv, jejichž předmětem je realizace zakázek, které spadají do působnosti Smlouvy o ES, povinni dodržovat pravidla a zásady Smlouvy o ES. Tyto zásady zahrnují volný pohyb zboží, právo usazování, volný pohyb služeb, nediskriminaci, rovné zacházení, transparentnost, proporcionalitu a vzájemné uznávání¹.
2. Dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 320/2001 Sb.“) musí příjemci disponující s veřejnými prostředky při zadávání zakázek splňovat také pravidla správnosti, hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených prostředků².
3. Obecné zásady Smlouvy o ES a zásady vyplývající ze zákona č. 320/2001 Sb., musí být dodrženy i v případech, kdy se na zadávání zakázky nevztahuje zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

¹ *Rovné zacházení* - každý zadavatel je v průběhu zadávání zakázky, resp. již od okamžiku přípravy řízení, povinen přistupovat stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky (zadavatel definuje v zadávací dokumentaci, resp. výzvě přesné podmínky tak, aby všichni dodavatelé předem věděli, jak bude řízení probíhat, tedy např. bude-li omezován počet zájemců, jaké jsou přesné podmínky pro toto omezování, jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek atd.).

Zákaz diskriminace - zadavatel je povinen v průběhu zadávání zakázky postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů. To znamená, že podmínky pro zadání zakázky musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby zároveň umožňovaly výběr nejvhodnějšího dodavatele, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému dodavateli do řízení, např. z důvodů, které nesouvisí s předmětem zakázky.

Transparentnost - zadavatel má povinnost veškeré kroky, které vedou k uzavření smlouvy činit jasným, průhledným a srozumitelným způsobem, tzn. stanovit jasně lhůty a postupy pro jednotlivé kroky zadávání zakázky, o všech významných úkonech souvisejících s výběrem uchazeče pořizovat a uchovávat písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, který umožní úkony zadavatele nezávisle přezkoumat; jasně vymezit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky uchazečů vždy v dostatečném předstihu před samotným vypracováním nabídek; opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním atd.

Proporcionalita - zásada spočívá v zajištění odpovídajícího stupně zveřejnění zadávacího řízení, které umožní účast každého dodavatele ze všech členských států, a to s dostatečným předstihem a dále v zajištění odpovídajícího stupně formalizovanosti zadávacího řízení, tj. míry nároků kladených na úkony zadavatele, počet a odbornost orgánů zadavatele.

Vzájemné uznávání osvědčení - musí být akceptovány doklady z jiných členských států prokazující rovnocennou kvalifikaci.

² *Správnost* – soulad finanční a majetkové operace s právními předpisy a dosažení optimálního vztahu mezi její hospodárností, účelností a efektivností.

Hospodárnost – použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů.

Efektivnost – použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění.

Účelnost – použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 17 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

Článek 2 Účel Metodického pokynu

1. Účelem tohoto Metodického pokynu je vytvořit pravidla upravující postup žadatele a příjemce podpory při zadávání zakázek, kdy průběh zadávacího řízení není upraven zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“) a veřejných zakázek ve smyslu zákona o veřejných zakázkách
2. Metodický pokyn bude sloužit také kontrolním orgánům jako podklad při provádění kontrolní činnosti.

Článek 3 Vymezení základních pojmů

- a. *Veřejná zakázka* – zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek, služeb nebo úplatné provedení stavebních prací a je upraven zákonem o veřejných zakázkách.
- b. *Zakázka* – zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek, služeb nebo úplatné provedení stavebních prací a nespadá pod režim zákona o veřejných zakázkách.
- c. *Zakázkou na dodávky* – zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci („zboží“) formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo nájmu zboží s právem následné koupě (leasing). Dále za zakázku na dodávky lze považovat poskytnutí služby spočívající v umístění, montáži či uvedení zboží (viz předchozí věta), do provozu, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem zakázky, avšak jsou nezbytné k splnění zakázky na dodávky.
- d. *Zakázkou na stavební práce* – zakázka, jejímž předmětem je/ jsou:
 - 1) Provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
 - 2) Provedení stavebních prací podle písm. d) bod 1) a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost,
 - 3) Zhotovení stavby, které je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně i souvisejících projektové či inženýrské činnosti, a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci
 - 4) Plnění, jehož předmětem je vedle plnění podle písm. d) bod 1) a 3) rovněž poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu zakázky dodavatelem, nebo
 - 5) Stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiné osoba.
- e. *Zakázkou na služby* – zakázka, která není zakázkou na dodávky nebo stavební práce. Zakázkou na služby je také zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 18 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

- 1) poskytnutí dodávky podle písm. c), pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky, nebo
 - 2) provedení stavebních prací podle písm. d) pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění zakázky na služby.
- f. *Zadávací řízení* – postup zadavatele, jehož účelem je zadání zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení.
- g. *Zadavatel* – každý žadatel a příjemce podpory ze strukturálních fondů EU, který v přímé souvislosti s realizací projektu zadává zakázku nebo veřejnou zakázku.
- h. *Poskytovatel dotace* – subjekt, který na základě posouzení žádosti příjemce, může dle ustanovení § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, nebo dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, poskytnout dotaci na základě právního aktu o poskytnutí dotace.
- i. *Dodavatel* – fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce.
- j. *Uchazeč* – dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení.
- k. *Zadávací podmínky* – požadavky zadavatele uvedené v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo výzvě k podání nabídky, v zadávací dokumentaci či jiných dokumentech.
- l. *Rámcová smlouva* – písemná smlouva mezi zadavatelem a jedním či více uchazeči uzavřená na dobu určitou, nejdéle 4 let, která upravuje podmínky týkající se jednotlivých zakázek na dodávky, služby či stavební práce zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy.
- m. *Den* – pro účely metodického pokynu se termínem „den“ rozumí den kalendářní.
- n. *Rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek* - do rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek (dále jen „rejstřík“) jsou zapisovány právnické nebo podnikající fyzické osoby, kterým byl podle ustanovení § 120a odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., zákona o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz plnění veřejných zakázek. Rejstřík vede ministerstvo pro místní rozvoj.

Článek 4 Předmět úpravy

1. Tento Metodický pokyn stanoví pravidla pro zadávání zakázek a veřejných zakázek.
2. **V případech veřejných zakázek, jejichž průběh zadávání je upraven zákonem o veřejných zakázkách, postupuje zadavatel podle zákona o veřejných zakázkách. Tento Metodický pokyn se v daném případě použije pouze, pokud jde o účast na jednání hodnotící komise (čl. 26), kontrolu dodržování správnosti postupu při zadávání zakázek a veřejných zakázek (čl. 27), archivaci (čl. 28), odvolání při porušení pravidel pro zadávání zakázek a veřejných zakázek (čl. 29) a zaslání výzvy pěti zájemcům u podlimitního řízení (čl. 30 odst. 2). Jiná ustanovení tohoto Metodického pokynu se při zadávání veřejných zakázek nepoužijí.**

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 19 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

3. V případech, kdy není průběh zadávacího řízení upraven zákonem o veřejných zakázkách, postupuje zadavatel při zadávání zakázky podle tohoto Metodického pokynu.
4. **Jak u veřejných zakázek, jejichž průběh zadávání zakázek je upraven zákonem o veřejných zakázkách, tak u veřejných zakázek malého rozsahu mimo režim zákona, stejně jako u zakázek dle tohoto Metodického pokynu platí tento zákaz:**
 - a) **Zakazuje se používat při hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek (ve smyslu § 78 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách) jako dílčí hodnotící kritérium smluvní pokuty a další smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele.**
 - b) **Zakazuje se používat v zadávacím řízení náhodný výběr losem, a to i v kombinaci s objektivními kritérii (ve smyslu § 61 a § 66 zákona o veřejných zakázkách).**

Článek 5 Předmět zakázky a její vymezení

1. Předmětem jedné zakázky na dodávky nebo služby jsou:
 - všechna obdobná a spolu související plnění, která zadavatel zamýšlí zadat v průběhu jednoho účetního období, všechna plnění, která spolu místně, věcně a časově souvisí,
 - všechna plnění, jejichž předměty plnění tvoří jeden funkční celek.

Předmětem jedné zakázky na stavební práce jsou stavební práce realizované v rámci projektu a tvořící jeden celek, a to i v případě, že přesahují jedno účetní období.

2. V případě, že mezi plněními existuje místní, věcná a časová souvislost, jsou předmětem jedné zakázky všechna obdobná a spolu související plnění, která zadavatel zamýšlí zadat v rámci realizace projektu nebo několika zadavatelem realizovaných a časově spolu souvisejících projektů, např. v rámci jedné výzvy.
3. Při určení předmětu zakázky není možné uvádět v zadávacích podmínkách požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých uchazečů nebo určitých výrobků. Takový odkaz či specifikaci lze výjimečně připustit,
 - a) není-li jinak možné dostatečně přesně a srozumitelně určit předmět zakázky; zadavatel však v takovém případě musí v zadávacích podmínkách umožnit pro plnění zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, nebo
 - b) pokud by jinak specifikované plnění bylo nekompatibilní s již používanými zařízeními či systémy a jeho přizpůsobení by provozu zadavatele působilo mimořádné obtíže.
4. Důvody použití výjimek uvedených v odst. 3 je zadavatel povinen poskytovateli dotace na vyžádání prokázat.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 20 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

Článek 6 Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

1. Předpokládanou hodnotou zakázky je zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění zakázky.
2. Předpokládaná hodnota se stanoví v korunách českých bez daně z přidané hodnoty.
3. Zadavatel je povinen stanovit předpokládanou hodnotu zakázky před zahájením zadávacího řízení. Rozhodná pro určení postupu při zadávání zakázky je předpokládaná hodnota ke dni zahájení zadávacího řízení.
4. Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v čl. 7 odst. 1.
5. Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá pořídit v průběhu jednoho účetního období nebo předpokládané hodnoty plnění, které tvoří jeden funkční celek.
6. Zadavatel není povinen sčítat předpokládané ceny dodávek či služeb, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb (např. nákup pohonných hmot dle aktuální potřeby zadavatele, nákup letenek, nákup potravin).
7. Zadavatel není povinen sčítat předpokládané hodnoty zakázek pořizovaných v průběhu účetního období, pokud se jedná o samostatné zakázky, pořizované na základě aktuálních potřeb zadavatele, pokud vznik těchto potřeb zadavatel nepředvídal ani objektivně předvídat nemohl (např. zakázky pořizované v krajně naléhavých případech jako důsledek havárií či přírodních katastrof).
8. V případě, že zadavatel hodlá pro realizaci zakázky uzavřít smlouvu na dobu neurčitou, nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymežit, předpokládaná hodnota zakázky se stanoví dle předpokládané výše peněžitého závazku za dobu 48 měsíců.
9. V případě rámcových smluv je předpokládaná hodnota maximální hodnota všech zakázek, které mají být zadány za dobu trvání rámcové smlouvy.

Článek 7 Kategorie zakázek

1. Zakázky zadávané dle tohoto Metodického pokynu se dělí do 6 kategorií podle výše předpokládané hodnoty zakázky:
 - a) zakázky I. kategorie méně než 15 000,- Kč (bez DPH),
 - b) zakázky II. kategorie méně než 200 000,- Kč (bez DPH) v případě zakázky na dodávky nebo služby nebo méně než 600 000,- Kč (bez DPH) v případě zakázky na stavební práce,
 - c) zakázky III. kategorie méně než 800 000,- Kč (bez DPH) v případě zakázky na dodávky nebo služby nebo méně než 3 000 000,- Kč (bez DPH) v případě zakázky na stavební práce,

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 21 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

- d) zakázky IV. kategorie méně než 2 000 000,- Kč (bez DPH) v případě zakázky na dodávky nebo služby nebo méně než 6 000 000,-Kč (bez DPH) v případě zakázky na stavební práce,
 - e) zakázky V. kategorie méně než 30 000 000,- Kč (bez DPH) v případě zakázky na dodávky nebo služby nebo méně než 100 000 000,- Kč (bez DPH) v případě zakázky na stavební práce,
 - f) zakázky VI. kategorie od 30 mil. Kč (bez DPH) v případě zakázky na dodávky nebo služby nebo od 100 mil. Kč (bez DPH) v případě zakázky na stavební práce.
2. Samostatnou kategorií, tvoří speciální zakázky, jejichž zadávací řízení neupravuje tento metodický pokyn (kromě naplnění čl. 23 odst. 3 tohoto metodického pokynu) na základě výjimky uvedené v ustanovení § 18 odst. 1 a 2 a § 19 odst. 2 – 7 a § 20, zákona o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) za splnění podmínek uvedených v ustanovení zákona.
 3. Kategorii zakázky je zadavatel povinen stanovit před zahájením zadávacího řízení.
 4. Zadavatel nesmí zadat zakázku dodavatelům uvedeným v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek. (Tuto informaci lze nechat prokázat doložením čestného prohlášení dodavatele nebo si ji zadavatel může sám aktivně ověřit.)

ČÁST DRUHÁ ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK I. A II. KATEGORIE

Článek 8 Zadávání zakázek I. kategorie

1. Zakázky I. kategorie je zadavatel oprávněn zadávat přímo (bez povinného oslovení více dodavatelů), avšak za cenu obvyklou v místě plnění (tzn. nesmí pořídit zboží za cenu výrazně přesahující obvyklou cenu na místním trhu).
2. Zadavatel je povinen požadovat po dodavateli vystavení účetního dokladu a tento doklad si uschovat.
3. Pokud jako podklad pro plnění zakázky byla zadavatelem vystavena objednávka, případně objednávka byla dodavatelem potvrzena (dodavatel objednávku akceptoval), je vhodné, aby zadavatel uschoval i tuto objednávku.
4. Zadavatel není povinen při zadávání zakázky I. kategorie použít čl. 10 – 20 Metodického pokynu.

Článek 9 Zadávání zakázek II. kategorie

1. Zakázky II. kategorie je zadavatel oprávněn zadat pouze po provedení řádného průzkumu trhu. Průzkum trhu spočívá alespoň **v obstarání** cenových nabídek (popřípadě s dalšími podmínkami plnění) od tří dodavatelů, u kterých lze důvodně předpokládat, že s ohledem na své schopnosti, odbornost a zkušenosti jsou schopni předmětnou zakázku realizovat řádně a včas. **Pokud zadavatel získá tři nabídky, ale tyto nabídky nejsou**

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 22 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

srovnatelné, nebyl proveden řádný průzkum trhu. Nabídky mohou být v případě zakázek II. kategorie obstarány ve formě elektronických nabídek bez zaručeného elektronického podpisu, ve formě nabídek na reklamních letáčích či na internetu i ve formě písemných nabídek předložených zadavateli pro realizaci předmětné zakázky. Po obstarání nabídek zadavatel provede jejich hodnocení a výběr nejvýhodnější nabídky. Uzavřená smlouva (např. i ve formě objednávky potvrzené dodavatelem) se nesmí v základních parametrech (např. předmět, cena) odlišovat od obstaraných nabídek.

2. Zadavatel je povinen požadovat po dodavateli vystavení účetního dokladu.
3. Zadavatel je povinen archivovat dokumenty prokazující provedení průzkumu trhu, záznam o posouzení a hodnocení nabídek, uzavřenou smlouvu (např. ve formě objednávky potvrzené dodavatelem) a účetní doklad vystavený dodavatelem (např. fakturu, pokladní doklad).
4. Zadavatel není povinen při zadávání zakázky II. kategorie použít čl. 10 – 20 Metodického pokynu.

ČÁST TŘETÍ ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK III. – VI. KATEGORIE

Článek 10 Zadávání zakázek III. – VI. kategorie

Postup zadavatele při zadávání zakázek III. – VI. kategorie je upraven v čl. 11 – 20 tohoto Metodického pokynu. Zadavatel není povinen ustanovení čl. 11 – 20 používat při zadávání zakázek I. a II. kategorie

Článek 11 Forma zahájení zadávacího řízení, zadávací podmínky

1. Zadávací řízení lze zahájit
 - a) v případě zakázek III. kategorie uveřejněním výzvy k podání nabídek na webových stránkách poskytovatele dotace,
 - b) v případě zakázek IV. - VI. kategorie uveřejněním výzvy k podání nabídek na webových stránkách poskytovatele dotace a zároveň odesláním této výzvy v písemné podobě dodavatelům dle odst. 2.
2. Výzvu k podání nabídek v písemné formě je zadavatel povinen v případě
 - a) zakázek IV. kategorie zaslat minimálně 3 dodavatelům,
 - b) zakázek V. kategorie zaslat minimálně 5 dodavatelům,
 - c) zakázek VI. kategorie zaslat zaslána minimálně 9 dodavatelům,

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 23 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

3. Výzvu k podání nabídek v písemné formě je zadavatel povinen zaslat takovým dodavatelům, u kterých lze důvodně předpokládat, že jsou s ohledem na své schopnosti, odbornost a zkušenosti schopni předmětnou zakázku realizovat řádně a včas. Zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.
4. Výzvu k podání nabídek v písemném vyhotovení je zadavatel povinen zaslat dodavatelům nejdříve 2 pracovní dny před a nejpozději v den uveřejnění výzvy k podání nabídek na webových stránkách poskytovatele dotace. Odeslání výzvy podle čl. 11 odst. 2 tohoto MP musí být zadavatel prokázat – dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, předávacím protokolem apod.
5. Zadavatel je oprávněn výzvu k podání nabídek uveřejnit také např. na svých webových stránkách, v tisku, na úřední desce, v Obchodním věstníku.
6. Výzva k podání nabídek musí obsahovat:
 - a) identifikační údaje zadavatele³;
 - b) informaci o skutečnosti, že se nejedná o zadávací řízení podle zákona o veřejných zakázkách,
 - c) informace vyžadované čl. 9 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006, a to symbol Evropské unie (vlajka) spolu odkazem na EU (vypsat slovy „Evropská unie“); odkaz na příslušný fond (vypsat slovy „Evropský fond pro regionální rozvoj“); prohlášení, které vybral řídicí orgán pro svůj operační program („Partner pro váš rozvoj“)⁴, pokud je výzva uveřejněna po doručení dopisu Oznámení o poskytnutí dotace.
 - d) název a popis předmětu zakázky,
 - e) předpokládanou cenu zakázky,
 - f) dobu a místo plnění zakázky,
 - g) lhůtu pro podání nabídky,
 - h) místo podání nabídky,
 - i) údaje o způsobu hodnocení nabídek (tj. údaje o hodnotících kritériích a metoda jejich hodnocení); v případě, že jako základní hodnotící kritérium NENÍ zvolena nejnižší nabídková cena, musí se dílčí hodnotící kritéria jednoznačně vztahovat k předmětu zakázky.
 - j) požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace,
 - k) požadavky zadavatele na jazyk, ve kterém má být zpracována nabídka,
 - l) informace o kontaktní osobě zadavatele, u které je možné získat další informace o zadávacím řízení či zakázce, a to alespoň v rozsahu jména a příjmení kontaktní osoby, e-mailové adresy a telefonního čísla,
 - m) podmínky poskytnutí zadávací dokumentace, pokud bude zadávací dokumentace zadavatelem vyhotovena a nebude součástí výzvy k podání nabídek,

³ Identifikačními údaji se rozumí obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu.

⁴ Dále je upraveno poskytovatelem dotace pokyny (metodikou) a postupy pro oblast informování a publicity. Údaje článku 9 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 jsou vyžadovány za povinnou součást oznámení o zahájení zadávacího řízení, resp. výzvy pouze v případě, že bylo zadávací řízení zahájeno až po podpisu právního aktu o poskytnutí podpory.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 24 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

- n) požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny
 - o) obchodní podmínky pro realizaci předmětné zakázky (např. doba a místo plnění, platební podmínky, záruční doba, sankce, důvody pro předkročení nabídkové ceny, povinnost mlčenlivosti, povinnost poskytnout zadavateli podklady pro zpracování monitorovací zprávy); obchodní podmínky vždy obsahují požadavek zadavatele na závazek uchazeče umožnit přístup kontrolním orgánům ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění (poskytovateli dotace, Ministerstvu pro místní rozvoj, Ministerstvu financí, auditnímu orgánu, Evropské komisi, Evropskému účetnímu dvoru, Nejvyššímu kontrolnímu úřadu, příslušnému Finančnímu úřadu a dalším kontrolním orgánům) do objektů a na pozemky dotčené projektem a jeho realizací a provést kontrolu dokladů souvisejících s projektem,
 - p) požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připouští,
 - q) požadavky na formu zpracování nabídky, obsah nabídky (např. návrh smlouvy, doklady o kvalifikaci) a způsob předložení nabídky,
 - r) další požadavky zadavatele nezbytné pro zpracování nabídky uchazečem,
 - s) informaci o právu dodavatele požádat o dodatečné informace (viz čl. 14),
 - t) oprávnění zadavatele zrušit zadávací řízení,
 - u) podpis zadavatele příp. osoby oprávněné jednat za něj či jeho jménem v případě výzev vyhotovených písemně.
7. V případě, kdy bude zadavatel specifikovat své požadavky dle odst. 6 písm. j) a písm. o) až r) v zadávací dokumentaci, nemusí být tyto údaje uvedeny ve výzvě k podání nabídek.
8. Zadavatel je povinen bez zbytečného odkladu poskytnout zadávací dokumentaci všem dodavatelům, kteří o ni požádají. Zadavatel je oprávněn požadovat úhradu nákladů souvisejících s poskytnutím zadávací dokumentace ve výši nákladů na její reprodukci, balné a poštovné; v takovém případě zadavatel stanoví výši úhrady nákladů ve výzvě k podání nabídky.

Článek 12 Lhůta pro podání nabídek

1. Lhůta pro podání nabídek musí být zadavatelem stanovena vždy s ohledem na předmět zakázky a požadavky zadavatele.
2. Pokud zadavatel zadává zakázku
 - a) III. kategorie, musí lhůta pro podání nabídek činit minimálně 7 dní ode dne následujícího po dni uveřejnění výzvy k podání nabídek,
 - b) IV. kategorie, musí lhůta pro podání nabídek činit minimálně 10 dní ode dne následujícího po dni uveřejnění výzvy k podání nabídek,
 - c) V. kategorie, musí lhůta pro podání nabídek činit minimálně 15 dní ode dne následujícího po dni uveřejnění výzvy k podání nabídek,
 - d) VI. kategorie, musí lhůta pro podání nabídek činit minimálně 35 dní ode dne následujícího po dni uveřejnění výzvy k podání nabídek.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 25 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

Článek 13 Změny zadávacích podmínek

1. Změna zadávacích podmínek je možná pouze po dobu lhůty pro podání nabídek.
2. V případě, že se během lhůty pro podání nabídek změní podmínky obsažené ve výzvě k podání nabídek (např. změní se termín plnění, parametry požadovaného plnění), zadavatel je povinen tuto změnu uveřejnit na webových stránkách poskytovatele dotace a písemně nebo elektronicky ji oznámit dodavatelům, kterým byla zaslána výzva k podání nabídek v písemné podobě nebo kterým byla poskytnuta zadávací dokumentace a zároveň přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.
3. Pokud v průběhu lhůty pro podání nabídek zadavatel změní podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, zašle písemně nebo elektronicky informaci o této změně všem dodavatelům, kterým poskytl zadávací dokumentaci a zároveň přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

Článek 14 Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

1. Dodavatel je oprávněn po zadavateli písemně nebo elektronicky požadovat dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Žádost o dodatečné informace musí být dodavateli doručena
 - a) v případě zakázek III. a IV. kategorie alespoň 2 dny před koncem lhůty pro podání nabídek. (V případě, že zadavatel obdrží řádně 2 dny před koncem lhůty pro podání nabídky žádost o dodatečné informace, zváží podle složitosti dotazu a zakázky možnost prodloužení lhůty pro podání nabídky.)
 - b) v případě zakázek V. a VI. kategorie alespoň 5 dnů před koncem lhůty pro podání nabídek.
2. V případě, že zadavatel obdrží řádně 2 dny podle bodu 1 písm. a) nebo 5 dní podle bodu 1 písm. b) před koncem lhůty pro podání nabídky žádost o dodatečné informace, zváží podle složitosti dotazu a zakázky možnost prodloužení lhůty pro podání nabídky.
3. Na pozdější podání žádosti o dodatečné informace než jsou lhůty uvedené v bodě 1, nemusí zadavatel brát zřetel.
4. Zadavatel je povinen poskytnout dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez zbytečného odkladu všem dodavatelům, kterým poskytl zadávací dokumentaci nebo kterým zaslal písemnou výzvu k podání nabídek. V případě, kdy zadávací dokumentace byla uveřejněna na webových stránkách poskytovatele, je zadavatel povinen dodatečné informace rovněž uveřejnit.
5. V případě, kdy se žádost o dodatečné informace týká obsahu výzvy k podání nabídek, je zadavatel povinen tyto informace rovněž (kromě zaslání dle předchozího odstavce) uveřejnit na webových stránkách poskytovatele. V případě, že je výzva k podání nabídek uveřejněna na webových stránkách poskytovatele dotace nebo zadavatele, uveřejní zadavatel stejným způsobem i dodatečné informace.
6. V případě, že se v průběhu trvání lhůty pro podání nabídek změní podmínky výběrového řízení a charakter těchto změn nemá vliv na výběr nejvhodnějšího uchazeče, musí zadavatel tuto změnu sdělit všem osloveným dodavatelům a dále tuto změnu uveřejnit na

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 26 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

webových stránkách poskytovatele dotace, za předpokladu, že původní výzva zde byla zveřejněna.

Článek 15 Způsob podání nabídek

1. Zadavatel je povinen požadovat předložení nabídek buď v písemné formě, v uzavřené obálce označené názvem zakázky, případně nápisem „neotvírat“, na obálce uchazeč rovněž uvede svou kontaktní adresu nebo elektronicky.
2. V případě, že je nabídka zaslána elektronicky musí být buď opatřena elektronickým podpisem⁵ uchazeče nebo osoby oprávněné jednat za nebo jménem uchazeče nebo musí být k nabídce přiloženo nebo v nabídce uvedeno prohlášení podepsané uchazečem nebo osobou oprávněnou jednat za nebo jménem uchazeče s uvedením výslovného souhlasu s obsahem nabídky.
3. Zadavatel запиše nabídky, které mu jsou doručeny, do seznamu doručených nabídek, kam zaznamená adresu uvedenou na obálce s nabídkou a čas a datum doručení nabídky.

Článek 16 Otevírání obálek s nabídkami, opožděně podaná nabídka

1. Obálky s nabídkami otevírá zadavatelem jmenovaný hodnotitel v souladu s čl. 19 odst. 1 písm. a) tohoto metodického pokynu / komise pro otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek musí během úkonu činit nejméně tři osoby. Zadavatel může stanovit, že hodnotící komise dle čl. 19 odst. 1 písm. b) tohoto metodického pokynu bude současně plnit funkci komise pro otevírání obálek.
2. Nabídky lze otevřít/zpřístupnit jejich obsah pověřené osobě zadavatele, komisi pro otevírání obálek, resp. hodnotící nejdříve po uplynutí stanovené lhůty pro podání nabídek.
3. O průběhu otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise sepíše stručnou zprávu, ve které je mj. uveden seznam nabídek předložených zadavatelem hodnotící komisi k otevírání, seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídky, seznam vyřazených nabídek s uvedením důvodu jejich vyřazení, údaj o hodnotiteli / komisi pro otevírání obálek. Stručná zpráva o otevírání obálek s nabídkami může být součástí protokolu o hodnocení nabídek zpracovaného dle čl. 19 odst. 12 tohoto Metodického pokynu.
4. Nabídka doručená zadavateli po uplynutí lhůty pro podání nabídek není otevřena a nehodnotí se. O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek, vyrozumí zadavatel uchazeče, který takovou nabídku podal, a to bez zbytečného odkladu písemně, v případě zakázek III. a IV. kategorie lze vyrozumění zaslat elektronicky, pokud je v nabídce uvedena e-mailová adresa pro doručování. Odeslání vyrozumění o pozdním doručení nabídky musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, atd.).

⁵ Zákon č. 227/2000 Sb. o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 27 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

Článek 17 Kvalifikace

1. Kvalifikaci splní dodavatel, který prokáže splnění kvalifikačních předpokladů v rozsahu požadovaném zadavatelem v zadávacích podmínkách.
2. V případě zakázek III. kategorie je zadavatel povinen požadovat po uchazeči předložení
 - a) výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, a to ve formě prosté kopie (tzn. není nutný originál ani úředně ověřená kopie listiny) a
 - b) výpisu z živnostenského rejstříku či jiného dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky, a to ve formě prosté kopie (tzn. není nutný originál ani úředně ověřená kopie listiny).
3. V případě zakázek IV. kategorie je zadavatel povinen požadovat po uchazeči předložení
 - a) výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, a to ve formě prosté kopie (tzn. není nutný originál ani úředně ověřená kopie listiny),
 - b) výpisu z živnostenského rejstříku či jiného dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky, a to ve formě prosté kopie (tzn. není nutný originál ani úředně ověřená kopie listiny).
 - c) čestné prohlášení uchazeče, o tom že uchazeč
 - i. nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení, trestný čin účasti na zločinném spolčení, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,
 - ii. nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 28 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,

- iii. nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu,
 - iv. vůči jeho majetku neprobíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující 41) nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů
 - v. nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
 - vi. nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
 - vii. nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele.
4. V případě zakázek V. a VI. kategorie je zadavatel povinen požadovat při prokázání kvalifikace v nabídce po uchazeči předložení
- a) výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisu z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, a to ve formě prosté kopie (tzn. není nutný originál ani úředně ověřená kopie listiny). Zadavatel je však oprávněn požadovat před uzavřením smlouvy originál (nebo úředně ověřenou kopii) dokumentu, jímž byla prokázána tato kvalifikace. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, povinnen tento originál předložit.
 - b) výpisu z živnostenského rejstříku či jiného dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky, a to ve formě prosté kopie (tzn. není nutný originál ani úředně ověřená kopie listiny). Zadavatel je však oprávněn požadovat před uzavřením smlouvy originál (nebo úředně ověřenou kopii) dokumentu, jímž byla prokázána tato kvalifikace. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, povinnen tento originál předložit.
 - c) čestné prohlášení uchazeče, o tom že uchazeč
 - i. nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení, trestný čin účasti na zločinném spolčení, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 29 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,

- ii. nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,
 - iii. nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu,
 - iv. vůči jeho majetku neprobíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující 41) nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů
 - v. nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
 - vi. nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
 - vii. nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele.
5. V případě zakázek III. – VI. kategorie je zadavatel oprávněn požadovat po uchazeči rovněž prokázání jiných požadavků umožňujících objektivní posouzení kvalifikace uchazeče, zejména ekonomického nebo technického charakteru, případně prokázání prostřednictvím čestného prohlášení, že dodavatel není zapsán v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.
6. Uchazeče, který neprokáže splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem, je zadavatel povinen vyloučit. Tuto skutečnost zadavatel uchazeči sdělí bez zbytečného odkladu písemně, v případě zakázek III. a IV. kategorie lze vyrozumění zaslat elektronicky, pokud je v nabídce uvedena e-mailová adresa pro doručování. Odeslání sdělení o vyloučení uchazeče musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, atd.).

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 30 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

Článek 18 Hodnotící kritéria

1. Hodnocení nabídek může být provedeno dle
 - a) ekonomické výhodnosti nabídek, nebo
 - b) nejnižší nabídkové ceny.
2. Pokud se zadavatel rozhodne pro hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek, je povinen ve výzvě k podání nabídek uvést dílčí kritéria hodnocení nabídek. Dílčí kritéria se musí vždy vztahovat k předmětu zakázky (např. kvalita, technická úroveň, doba plnění, sankce), jedním z dílčích kritérií musí být nabídková cena. Při hodnocení dle ekonomické výhodnosti je zadavatel povinen rovněž uvést metodu hodnocení a váhy dílčích kritérií, pokud použití vah umožňuje zvolená metoda hodnocení.
3. Pokud se zadavatel rozhodne pro hodnocení nabídek podle nejnižší nabídkové ceny, jako nejvhodnější nabídka bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Článek 19 Posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek

1. Posouzení kvalifikace, posouzení nabídek a hodnocení nabídek provádí
 - a) při zadávání zakázky III. kategorie samostatný hodnotitel, kterým je osoba jmenovaná zadavatelem nebo zadavatel sám, je-li fyzickou osobou (dále jen „hodnotitel“) nebo hodnotící komise jmenovaná zadavatelem,
 - b) při zadávání zakázky IV. – VI. kategorie hodnotící komise jmenovaná zadavatelem.
2. Hodnotící komise dle odst. 1 písm. b) musí mít alespoň tři členy při zadávání zakázky IV. a V. kategorie, při zadávání zakázky VI. kategorie musí mít hodnotící komise minimálně pět členů.
3. Pokud je to potřebné s ohledem na předmět zakázky, měl by mít hodnotitel, resp. alespoň 1 člen hodnotící komise odbornou kvalifikaci nebo odborné zkušenosti vztahující se k předmětu zakázky.
4. Zadavatel jmenuje alespoň jednoho náhradníka členů komise, který se bude účastnit jednání komise v nepřítomnosti některého z členů komise.
5. Pokud nebude moci provádět potřebné úkony hodnotitel, zadavatel je oprávněn jmenovat hodnotitele nového.
6. Hodnotící komise / náhradník / hodnotitel nesmí být ve vztahu k zakázce či k uchazečům podjatý (nesmí se podílet na zpracování nabídky, nesmí mít osobní zájem na zadání zakázky a s uchazeči je nesmí spojovat osobní, pracovní ani jiný obdobný poměr) a musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s otevíráním obálek s nabídkami, posuzování kvalifikace i s posuzováním a hodnocením nabídek. Člen hodnotící komise / náhradník / hodnotitel podepíše před zahájením práce s nabídkami čestné prohlášení o své nepodjatosti a písemně se zaváže k zachování mlčenlivosti, jenž je přílohou protokolu dle čl. 19 bod 12 tohoto metodického pokynu.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 31 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

7. Hodnotící komise je schopna jednat, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejich členů, případně náhradníků zastupujících nepřítomné členy.
8. Hodnotící komise / hodnotitel provede kontrolu nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách (např. zda předmět zakázky nabízený uchazečem odpovídá požadavkům zadavatele, zda je nabídková cena stanovena způsobem požadovaným zadavatelem, zda obchodní podmínky odpovídají požadavkům zadavatele). Pokud nabídka uchazeče nesplňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, zadavatel uchazeče vyloučí, o čemž uchazeče vyrozumí písemně, v případě zakázek III. a IV. kategorie lze vyrozumění zaslat elektronicky, pokud je v nabídce uvedena e-mailová adresa pro doručování. Odeslání sdělení o vyloučení uchazeče musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, atd.). Zadavatel však není oprávněn vyřadit nabídku uchazeče pouze z důvodu, že nesplňuje formální požadavky zadavatele na zpracování nabídky. V tomto případě je zadavatel povinen požádat uchazeče o doplnění nabídky v přiměřené dodatečné lhůtě. Takto však nelze doplňovat či měnit nabízené plnění, nabídkovou cenu nebo složení realizačního týmu apod. V případě, že uchazeč na výzvu k doplnění nereaguje dle požadavků zadavatele do uplynutí dodatečné lhůty, musí být zadavatelem tato nabídka vyřazena z dalšího řízení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti vyrozumí zadavatel bez zbytečného odkladu dopisem nebo elektronicky uchazeče, který nabídku podal.
9. Hodnotící komise / hodnotitel provede posouzení kvalifikace uchazečů dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Zadavatel může vyloučit nebo požádat o doplnění v přiměřené lhůtě uchazeče, který splnění kvalifikace neprokázal vůbec nebo prokázal částečně či nejasně, o čemž uchazeče vyrozumí písemně, v případě zakázek III. a IV. kategorie lze vyrozumění zaslat elektronicky, pokud je v nabídce uvedena e-mailová adresa pro doručování; odeslání sdělení o vyloučení uchazeče musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, atd.). Zadavatel je však oprávněn požadovat po uchazeči objasnění či doplnění informací a dokladů k prokázání kvalifikace v přiměřené lhůtě; pokud v této lhůtě uchazeč splnění kvalifikace prokáže, zadavatel uchazeče nevyloučí, v opačném případě se postupuje dle předchozí věty.
10. Hodnotící komise / hodnotitel posoudí, zda některá z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu (což je cena mimořádně nízká ve vztahu k předmětu zakázky). Pokud hodnotící komise / hodnotitel dospěje k závěru, že některá z nabídek obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, zadavatel požádá uchazeče o její zdůvodnění. Pokud bude zdůvodnění předložené uchazečem neopodstatněné, zadavatel uchazeče vyloučí, o čemž uchazeče vyrozumí písemně, v případě zakázek III. a IV. kategorie lze vyrozumění zaslat elektronicky, pokud je v nabídce uvedena e-mailová adresa pro doručování. Odeslání sdělení o vyloučení uchazeče musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, atd.).
11. Hodnotící komise provede hodnocení nabídek, které nebyly vyřazeny z dalšího posuzování či hodnocení pro neprokázání splnění kvalifikace uchazečem, nesplnění požadavků zadavatele či mimořádně nízkou nabídkou cenu. Hodnocení nabídek hodnotící komise provede dle ekonomické výhodnosti nabídek nebo nejnižší nabídkové ceny, jak stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách.
12. O provedeném posouzení kvalifikace a o posouzení a hodnocení nabídek, případně o otevírání obálek hodnotící komise / hodnotitel zpracuje protokol, obsahující informace o rozhodných událostech při posuzování kvalifikace a / nebo posuzování a hodnocení

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 32 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

nabídek, případně při otevírání obálek s nabídkami (dále jen „protokol o hodnocení“), zejména:

- a) seznam doručených nabídek,
 - b) seznam nabídek předaných zadavatelem hodnotící komisi / hodnotiteli k otevírání obálek s nabídkami a stručnou zprávu o průběhu otevírání nabídek, pokud o otevírání obálek není vyhotovena samostatná stručná zpráva (viz čl. 16 odst. 3),
 - c) seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídky, pokud byli vyzváni
 - d) seznam uchazečů, jejichž kvalifikace byla posuzována a výsledek tohoto posouzení, vč. seznamu uchazečů, doporučených zadavateli k vyloučení s uvedením důvodu pro jejich vyloučení,
 - e) seznam uchazečů, jejichž nabídky byly posuzovány a výsledek tohoto posouzení, vč. seznamu uchazečů, doporučených zadavateli k vyloučení s uvedením důvodu pro jejich vyloučení,
 - f) seznam uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny,
 - g) popis způsobu hodnocení nabídek,
 - h) výsledek hodnocení,
 - i) údaj o složení hodnotící komisi / o hodnotiteli,
 - j) datum vyhotovení,
 - k) podpis členů hodnotící komise / hodnotitele.
13. Pokud zadavatel není sám hodnotitelem, předloží hodnotící komise / hodnotitel protokol o hodnocení zadavateli, který bude podepsán hodnotitelem nebo všemi zúčastněnými členy hodnotící komise. Pokud zadavatel neshledá na postupu komise / hodnotitele pochybení a pokud nenastaly důvody pro zrušení zadávacího řízení, zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky (např. připojením svého souhlasu s výsledkem hodnocení k protokolu, písemným rozhodnutím o výběru nejvhodnější nabídky).
14. Pokud zadavatel shledá pochybení v činnosti hodnotící komise / hodnotitele (např. pochybení v posouzení nabídek, v posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny, v provedeném hodnocení nabídek) či nesouhlasí s jejich rozhodnutím, uvede své rozhodnutí spolu s důvody do protokolu o hodnocení a dále je oprávněn
- a) jmenovat novou hodnotící komisi / hodnotitele a uložit komisi / hodnotiteli provedení nového posouzení a / nebo hodnocení nebo
 - b) opravit hodnocení sám (např. pokud se jedná o zjevnou chybu ve výpočtu), a sám nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky a uvede výsledek hodnocení, jenž bude obsahem odpovídat čl. 19 bod 12 tohoto metodického pokynu.
15. Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle stanovených hodnotících kritérií vyhodnocena jako
- a) ekonomicky nejvýhodnější nabídka nebo
 - b) nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.
16. **Podpisem zadavatele na protokolu** dle čl. 19 bod 12 a souhlasem s doporučením pověřené osoby zadavatele/ hodnotící komise nebo samostatným písemným rozhodnutím zadavatele je rozhodnuto o výběru dodavatele. Případné samostatné

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 33 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

písemné rozhodnutí zadavatele je přílohou protokolu z jednání hodnotící komise dle čl. 19 bod 12 tohoto metodického pokynu.

17. Zadavatel zašle bez zbytečného odkladu oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení. Oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky zadavatel učiní písemně, v případě zakázek III. a IV. kategorie lze oznámení zaslat elektronicky, pokud je v nabídce uvedena e-mailová adresa pro doručování. Odeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu, atd.).

Článek 20 Uzavření smlouvy

1. Zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvu pouze s uchazečem, který podal nejvýhodnější nabídku dle kritérií hodnocení stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách.
2. V případě, že vybraný uchazeč odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo zadavateli neposkytne dostatečnou součinnost k uzavření smlouvy v přiměřené lhůtě k uzavření smlouvy, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí.
3. V případě, že také druhý uchazeč v pořadí odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo zadavateli neposkytne dostatečnou součinnost k uzavření smlouvy v přiměřené lhůtě stanovené zadavatelem, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí.
4. Odmítnutí uzavření smlouvy uchazečem musí být dokladováno písemně. V případě, že uchazeč odmítá komunikovat se zadavatelem, potvrdí zadavatel tuto skutečnost písemně formou čestného prohlášení.
5. Smlouva včetně případných dodatků musí být písemná, její obsah musí odpovídat zadávacím podmínkám a obsahu nabídky uchazeče, přičemž musí obsahovat alespoň
 - a) identifikaci smluvních stran (např. firma, sídlo, IČ, DIČ pokud jsou přiděleny),
 - b) předmět plnění konkretizovaný kvantitativně i kvalitativně,
 - c) dobu a místo plnění,
 - d) cenu v členění požadovaném zadavatelem, přičemž tato cena musí být uvedena bez DPH i včetně DPH a uvedení samotného DPH, případně musí být uvedeno, že smluvní strana (dodavatel) není plátcem DPH,
 - e) platební podmínky,
 - f) závazek uchazeče umožnit přístup kontrolním orgánům ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění (poskytovateli dotace, Ministerstvu pro místní rozvoj, Ministerstvu financí, auditnímu orgánu, Evropské komisi, Evropskému účetnímu dvoru, Nejvyššímu kontrolnímu úřadu, příslušnému Finančnímu úřadu a dalším kontrolním orgánům) do objektů a na pozemky dotčené zakázkou a její realizací a provést kontrolu dokladů souvisejících se zakázkou,
 - g) další ujednání v návaznosti na požadavky zadavatele vymezené v zadávací dokumentaci a následně uvedené uchazečem v nabídce (např. důvody pro

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 34 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

předkročení nabídkové ceny, sankce, povinnost mlčenlivosti, povinnost poskytnout zadavateli podklady pro zpracování monitorovací právy).

ČÁST ČTVRTÁ OBECNÁ PRAVIDLA PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK A VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Článek 21 Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele

1. Zadavatel nesmí po dobu 15 dnů po odeslání rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího uchazeče ostatním uchazečům uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.
2. Proti nesprávnému postupu zadavatele při zadávání zakázky podle tohoto Metodického pokynu je oprávněn podat zadavateli stížnost uchazeč (dále jen „stěžovatel“), a to do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení povinností zadavatele dozví.
3. Zadavatel přezkoumá podanou stížnost v plném rozsahu.
4. Zjistí-li zadavatel při přezkoumání stížnosti, že v průběhu zadávacího řízení porušil pravidla stanovená tímto Metodickým pokynem, přijme opatření k nápravě a informuje o tom stěžovatele, a to do 15 dnů od obdržení stížnosti.
5. Nejistí-li zadavatel při přezkoumání stížnosti, že v průběhu zadávacího řízení porušil pravidla stanovená tímto Metodickým pokynem, informuje o tom stěžovatele, a to do 15 dnů od obdržení stížnosti. Tato informace obsahuje zdůvodnění vyvracející informace o porušení pravidel při zadávacím řízení obsažené ve stížnosti.
6. Pokud byla stížnost zadavateli doručena před uzavřením smlouvy, do doby 5 dnů od doručení informace o výsledku přezkoumání stížnosti stěžovateli, nesmí zadavatel uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení.
7. Uzavřená smlouva s uchazečem, který podal nejvýhodnější nabídku musí být v souladu s návrhem smlouvy předloženým v rámci nabídky a v souladu se zadávacími podmínkami, (pokud nebylo zadáváno podle čl. 23 tohoto metodického pokynu).

Článek 22 Zvláštní důvody vyloučení uchazeče a zákaz uzavření smlouvy

1. Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s uchazečem,
 - a) pokud se na zpracování uchazečovy nabídky podílel zaměstnanec zadavatele či člen statutárního orgánu, statutární orgán, člen realizačního týmu projektu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného zadávacího řízení,

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 35 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

- b) resp. s uchazečem ve sdržení, který je zaměstnancem zadavatele či členem realizačního týmu či osobou, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení, nebo
 - c) jehož subdodavatelem je zaměstnanec zadavatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného zadávacího řízení, nebo
 - d) jemuž byl uložen zákaz plnění veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 120a odst. 2) zákona č. 137/2006 SB., a je veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.
2. Pokud zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistí některou ze skutečností uvedených v odst. 1, je povinen vyloučit uchazeče bez zbytečného odkladu po zjištění dané skutečnosti v jakékoli fázi zadávacího řízení, nejpozději však do uzavření smlouvy.

Článek 23 Výjimky v zadávacím řízení

1. Zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvu na základě přímého oslovení a následného jednání s jedním dodavatelem nebo několika dodavateli, u kterého nebo u kterých lze důvodně předpokládat, že je nebo jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností způsobilí realizovat zakázku řádně a včas, v případě, že
 - a) zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem, nebo
 - b) jde o dodatečné dodávky od téhož dodavatele, s nímž již byla uzavřena smlouva, které jsou určeny jako částečná náhrada původní dodávky nebo jako rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to za předpokladu, že by změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat zboží odlišných technických parametrů, které by měly za následek neslučitelnost s původní dodávkou nebo by znamenaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě původní dodávky; celková doba trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky podle tohoto ustanovení, nesmí přesáhnout dobu 3 let, pokud to není odůvodněno zvláštními okolnostmi,
 - c) jde o dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb, a to za předpokladu, že
 - dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby budou zadány témuž dodavateli,
 - dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní zakázky, pokud by toto oddělení způsobilo závažnou újmu zadavateli, nebo ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní zakázky, a
 - celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nepřekročí 20 % ceny původní zakázky,

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 36 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

2. Pokud počet dodavatelů požadovaného plnění působících na trhu nedosahuje minimálního počtu dle čl. 11 odst. 2, osloví zadavatel všechny potenciální dodavatele na trhu, u kterých lze důvodně předpokládat, že s ohledem na své schopnosti, odbornost a zkušenosti jsou schopni předmětnou zakázku realizovat řádně a včas a dále postupuje dle postupů uvedených v části třetí tohoto Metodického pokynu. Možnost využít tento způsob zadání zakázky se týká pouze případů, kdy zadavatel písemně odůvodní a doloží nemožnost oslovení dostatečného počtu potenciálních dodavatelů poskytujících požadované plnění (např. výhradní licence, analýza trhu, informace od příslušné profesní komory atd.) a zároveň odůvodní i skutečnost, že požadované plnění je pro projekt jediným možným způsobem realizace resp., že jiný způsob realizace projektu by byl spojen s mimořádnými obtížemi.
3. Při zadávání speciálních zakázek (viz čl. VII. odst. 2) je zadavatel povinen dodržovat pravidla správnosti, hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených prostředků (viz čl. 1) a, pokud to umožňuje povaha zakázky, přiměřeně dodržovat ustanovení dle části třetí tohoto Metodického pokynu (např. při zadávání speciální zakázky, jejímž předmětem jsou utajované informace nebo uveřejnění zadávacích podmínek či plnění zakázky by mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací, je zadavatel povinen výzvu k podání nabídek předat nejméně 3 dodavatelům, u kterých lze důvodně předpokládat, že předmětnou zakázku zrealizují řádně a včas). Pokud povaha zakázky neumožňuje přiměřené použití části třetí tohoto Metodického pokynu, zadavatel o tom informuje Úřad Regionální rady a bude dohodnut zvláštní způsob postupu při zadání předmětné zakázky.
4. Při výběru budoucího smluvního partnera pro uzavření rámcové smlouvy zadavatel postupuje podle části třetí tohoto Metodického pokynu přiměřeně. Zadavatel je oprávněn uzavřít rámcovou smlouvu s jedním nebo více uchazeči. Pokud zadavatel uzavírá rámcovou smlouvu s více uchazeči, musí být podmínky této smlouvy pro všechny uchazeče shodné. Při zadávání zakázek na základě rámcové smlouvy nejsou účastníci rámcové smlouvy oprávněni sjednat podstatné změny podmínek stanovených rámcovou smlouvou. Je-li rámcová smlouva uzavřena s více uchazeči, zadá zadavatel zakázku vybranému uchazeči po předchozí výzvě na základě hodnotících kritérií, která jsou
 - a) konkrétně vymezena v rámcové smlouvě,
 - b) vymezena v rámcové smlouvě obecným způsobem a jejich konkrétní specifikace je uvedena v písemné výzvě k podání nabídek, nebo
 - c) stanovena zadavatelem v písemné výzvě k podání nabídek, nejsou-li v rámcové smlouvě vymezena vůbec.
5. V případech, kdy zadavatel nakupuje služby, které nasmlouval jakožto dlouhodobé, a to nikoli pro jednotlivý projekt, ale pro svou činnost (např. pro zabezpečení obvyklého chodu podniku), není nutné zadávací řízení realizovat za předpokladu, že cena již nasmlouvaných služeb odpovídá cenám v místě obvyklým a že smluvní podmínky se kvůli realizaci projektu nemění. Dlouhodobostí se rozumí opakované využívání služeb dodavatele na základě písemné smlouvy po dobu alespoň 6 měsíců před zahájením realizace projektu.
6. V případě, že zadavatel zahájí zadávací řízení v souladu s čl. 11 (uveřejnění výzvy k podání nabídky a / nebo odeslání písemné výzvy k podání nabídky), ale nabídku obdrží pouze od jednoho uchazeče
 - a) zadavatel nabídku posoudí; pokud je nabídka úplná a vyhovuje požadavkům zadavatele, zadavatel je oprávněn s tímto uchazečem uzavřít smlouvu, nebo

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 37 z 41
-----------------------------	-----------------------	-----------------

- b) zadavatel zadávací řízení zruší a písemně o tom informuje uchazeče, který předložil nabídku; nové zadávací řízení zadavatel realizuje postupem stanoveným pro příslušnou kategorii zakázky.
7. **Použití výjimky dle čl 23 tohoto metodického pokynu je příjemce povinen odůvodnit a doložit.**

Článek 24 Zrušení zadávacího řízení

1. Zadavatel je povinen zrušit zadávací řízení bez zbytečného odkladu, pokud:
 - a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky,
 - b) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky splňující požadavky zadavatele na předmět plnění zakázky nebo byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni uchazeči,
 - c) byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby v zadávacích podmínkách nebo
 - d) odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavatelem požadovanou součinnost ani třetí uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné smlouvu uzavřít.
2. Zadavatel může zrušit výběrové řízení bez zbytečného odkladu, pokud:
 - a) pokud byla podána jenom jedna nabídka nebo pokud byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny, nebo
 - b) v průběhu výběrového řízení se vyskytly důvody zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby ve výběrovém řízení pokračoval; tyto důvody jsou objektivního charakteru, nebo
 - c) vybraný uchazeč, případně uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření dostatečnou součinnost.
3. O zrušení zadávacího řízení je zadavatel povinen bezodkladně písemně informovat všechny uchazeče, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek nebo v případě zrušení ve lhůtě pro podávání nabídek má zadavatel povinnost informovat všechny dodavatele, kteří byly osloveni či si vyzvedli zadávací dokumentaci. Pokud zadavatel zveřejnil výzvu k podání nabídek na stránkách poskytovatele dotace a ruší zadávací řízení v průběhu lhůty pro podávání nabídek, musí tuto informaci o zrušení zadávacího řízení též zveřejnit na webových stránkách poskytovatele dotace. Zadavatel není povinen uchazečům sdělit důvod zrušení zadávacího řízení, je však povinen jej sdělit subjektům provádějícím audit a kontrolu v rámci daného operačního programu a dále tuto skutečnost s odůvodněním uvést v monitorovací zprávě či obdobném dokumentu.

Článek 25 Informace o výsledku zadávacího řízení

1. O výsledku zadávacího řízení musejí být bez zbytečného odkladu informováni všichni uchazeči, kteří podali nabídky ve lhůtě pro podání nabídek a kteří nebyli vyloučeni prostřednictvím Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 38 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

2. Oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky musí obsahovat alespoň následující informace:
 - a) identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla hodnocena,
 - b) výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek.

Článek 26 Účast na jednání hodnotící komise

1. Zástupce poskytovatele dotace je oprávněn účastnit se posuzování a hodnocení nabídek.
2. V případě veřejných zakázek zadávaných dle zákona o veřejných zakázkách je zadavatel povinen nejpozději 7 kalendářních dnů před 1. jednáním hodnotící komise ustanovené dle § 74 zákona o veřejných zakázkách zaslat poskytovateli dotace písemnou pozvánku (elektronicky nebo listinně) na toto jednání, probíhá-li po podpisu právního aktu o poskytnutí podpory či Oznámení o schválení projektové žádosti k dopracování.
3. Zadavatel je v případě zadávání zakázek IV. – VI. kategorie povinen nejpozději 7 kalendářních dnů před 1. jednáním hodnotící komise zaslat poskytovateli dotace písemnou pozvánku (elektronicky nebo listinně) na toto jednání hodnotící komise, probíhá-li po podpisu právního aktu o poskytnutí podpory či Oznámení o schválení projektové žádosti k dopracování.
4. Poskytovatel dotace dle vlastního uvážení rozhodne, zda se zástupce poskytovatele jednání hodnotící komise zúčastní.
5. Pokud se zástupce poskytovatele dotace jednání hodnotící komise účastní, vystupuje v roli pozorovatele. Nesmí být jmenován členem hodnotící komise.
6. Zástupce poskytovatele dotace je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti se svou účastí při posuzování a hodnocení nabídek, k čemuž se písemně zaváže při zahájení své účasti při posuzování a hodnocení nabídek.

Článek 27 Kontrola dodržování správnosti postupu při zadávání zakázek a veřejných zakázek

1. Pro účely osvědčení správnosti postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky budou při kontrolách podle zákona č. 320/2001 Sb. vyžadovány dokumenty, ať v listinné nebo elektronické podobě, jejichž pořízení vyžaduje zákon o veřejných zakázkách, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv. Pokud poskytovatel dotace získá důvodné pochybnosti o správnosti postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky podle zákona o veřejných zakázkách, upozorní na tuto skutečnost Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, jako orgán příslušný k dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (viz § 112 zákona o veřejných zakázkách).
2. Pro účely osvědčení správnosti postupu zadavatele při zadávání zakázky III. – VI. kategorie a v případě veřejných zakázek zadávaných v souladu se zákonem o veřejných

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 39 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

zakázkách budou při kontrolách dle zákona č. 320/2001 Sb. vyžadovány především následující dokumenty:

- a) výzva k podání nabídky a další dokumenty vymezující předmět zakázky vč. dokladů prokazujících její odeslání, příp. uveřejnění,
 - b) nabídky podané uchazeči,
 - c) seznam doručených nabídek,
 - d) zpráva o otevírání obálek s nabídkami, pokud není součástí protokolu o hodnocení,
 - e) protokol o hodnocení podepsaný relevantními osobami,
 - f) prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise / náhradníků / hodnotitele, pokud toto prohlášení není součástí protokolu o hodnocení,
 - g) závazek mlčenlivosti členů hodnotící komise / náhradníků / hodnotitele, pokud vyjádření závazku mlčenlivosti není součástí protokolu o hodnocení,
 - h) smlouva uzavřená s vybraným uchazečem (vč. všech příloh, dodatků),
 - i) oznámení o výsledku zadávacího řízení zasláné všem uchazečům, kteří nebyli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, včetně dokladů prokazujících jejich odeslání,
 - j) jiná korespondence mezi zadavatelem a uchazeči (např. žádosti o dodatečné informace, poskytnutí dodatečných informací, oznámení o vyloučení uchazeče).
3. V případě realizace zakázky I. kategorie budou kontrolovány předložené účetní doklady.
 4. V případě zakázky II. kategorie budou vyžadovány zadavatelem obstarané nabídky nebo jiné informace či ceníky, z nichž vyplývá plnění nabízené uchazečem, záznam o provedeném výběru, smlouva, např. formou objednávky potvrzené dodavatelem.
 5. V případě zakázek zadávaných výjimečnými postupy dle čl. 23 tohoto Metodického pokynu budou vyžadovány zadavatelem pořízené doklady alespoň v rozsahu uzavřené smlouvy a jiných dokumentů dokládajících, že zadavatel při zadávání zakázky dodržel pravidla správnosti, hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených prostředků a že postupoval v souladu s tímto Metodickým pokynem (s pravidly pro zadávání zakázek výjimečnými postupy).
 6. Výše uvedené dokumenty, musí být jako doklad o provedení zadávacího řízení předloženy poskytovateli dotace, pokud je to poskytovatelem dotace vyžadováno, a to nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje vztahující se k zadávacímu řízení.

Článek 28 Archivace

1. V případě zadávání veřejné zakázky podle zákona o veřejných zakázkách je zadavatel povinen uchovávat dokumentaci o veřejné zakázce a záznamy o elektronických úkonech; dokumentaci o veřejné zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení vy průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje zákon o veřejných zakázkách, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv.
2. V případě zadávání zakázky podle tohoto Metodického pokynu je zadavatel povinen archivovat veškerou písemnou i elektronickou dokumentaci, kterou pořídil při realizaci

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 40 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------

zadávacího řízení podle tohoto Metodického pokynu, přičemž se jedná zejména o dokumenty, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popř. po jeho ukončení vyžaduje tento Metodický pokyn.

3. Doba, po kterou musí příjemce archivovat veškeré dokumenty pořízené v souvislosti se zadávacím řízením nebo s realizací zakázky či veřejné zakázky, je stanovena v právním aktu o poskytnutí podpory nebo závazných předpisech upravujících oblast zadávání zakázek a veřejných zakázek, nejméně však po dobu 10 let od finančního ukončení projektu, zároveň však alespoň po dobu 3 let od ukončení programu⁶ dle článku 90 a násl. nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.

Článek 29 Odvody při porušení pravidel pro zadávání zakázek a veřejných zakázek

Porušení tohoto metodického pokynu pro zadávání zakázek pro projekty realizované v rámci ROP Střední Morava může způsobit mimo jiné nezpůsobilost veškerých nákladů vynaložených na realizaci dané zakázky nebo veřejné zakázky.

Článek 30 Přejídná a závěrečná ustanovení

1. Pokud webové stránky poskytovatele dotace neumožňují uveřejnění výzvy k podání nabídek v době zahájení zadávacího řízení, je zadavatele povinen tyto informace uveřejnit na svých webových stránkách. Obdobně zadavatel postupuje, pokud webové stránky poskytovatele dotace v průběhu zadávacího řízení neumožňují uveřejnění jiných informací, jejichž uveřejnění je vyžadovaný tímto Metodickým pokynem.
2. Při zjištění personálního propojení oslovených dodavatelů (např. prostřednictvím statutárních orgánů, majoritních vlastníků), bude pro účely kontroly splnění počtu oslovených dodavatelů dle čl. 9 odst. 1 a čl. 11 odst. 2 MP ZZ a zákona o veřejných zakázkách posuzováno, že takto propojení dodavatelé budou považováni za jednoho osloveného dodavatele.
3. V případě, že zadavatel využije pro realizaci výběrových řízení jiné nástroje veřejného zadávání (např. elektronické tržiště, elektronická aukce, soutěž o návrh), musí být podmínky metodického pokynu dodrženy (lhůty, stanovení způsobu hodnocení, minimální počet oslovených dodavatelů). V případě povinnosti zveřejnit na stránkách poskytovatele dotace, uvede zde zadavatel informaci o těchto jiných nástrojích zadávání. Výzva pro podání nabídky v případě použití nástrojů veřejného zadávání nemusí obsahovat informace dle čl. 11 odst. 6 písm. e), h), k), u) tohoto metodického pokynu.



⁶ V souladu s čl. 11 odst. 6 písm.o) se jedná o lhůtu dokonce roku 2021.

Datum vydání: 9. 1. 2012	V 12 MP ZZ 7.5	Stránka 41 z 41
-----------------------------	----------------	-----------------